



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 340]
No. 340]

नई दिल्ली, बुधवार, नवम्बर 7, 2007/कार्तिक 16, 1929

NEW DELHI, WEDNESDAY, NOVEMBER 7, 2007/KARTIKA 16, 1929

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिवेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 7 नवम्बर, 2007

प्रारंभिक जांच परिणाम

विषय : चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यातित सेफिट्रेक्जोन सोडियम स्टेराइल (सेफिट्रेक्जोन डाईसोडियम हेमीहेट्राहाइड्रेट-स्टेराइल के नाम से भी ज्ञात) के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच।

फा. सं. 14/18/2006-डीजीएडी.-1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे एतदपश्चात् अधिनियम कहा गया है) और उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं वसूली और क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

2. जबकि मैसर्स ऑरबिन्दो फार्मा लिंग, हैदराबाद, आंध्र प्रदेश (जिन्हें एतदपश्चात्, आवेदक कहा गया है) ने निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष अधिनियम और नियमावली के अनुसार एक आवेदन प्रस्तुत किया है जिसमें चीन जनवादी गणराज्य (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध देश भी कहा गया है) मूल के अथवा वहां से निर्यातित सेफिट्रेक्जोन सोडियम स्टेराइल (सेफिट्रेक्जोन डाईसोडियम हेमीहेट्राहाइड्रेट-स्टेराइल के नाम से भी ज्ञात) (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया गया है और संबद्ध वस्तु पर पाटनरोधी शुल्क लगाने हेतु पाटनरोधी जांच करने का अनुरोध किया गया है।

3. और जबकि प्राधिकारी ने आवेदक द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर 4.4.2007 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसे भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित किया गया था

जिसके द्वारा नियमों के उप-नियम 5(5) के अनुसार संबद्ध देश के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों से संबंधित जांच शुरू की गयी थी ताकि कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और उसके प्रभाव का निर्धारण किया जा सके और उस पाटनरोधी शुल्क की राशि, यदि लगायी जाए तो घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी, की सिफारिश की जा सके ।

क. प्रक्रिया

3. प्राधिकारी द्वारा उपर्युक्त जाँच की शुरूआत को अधिसूचित करते हुए सार्वजनिक सूचना जारी किए जाने के बाद इस जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का अनुसरण किया गया है ।

- (i) प्राधिकारी ने नियम 6(2) के अनुसार जांच की शुरूआत के बारे में नई दिल्ली में संबद्ध देश के राजदूतावास को सूचना दी थी ।
- (ii) निर्दिष्ट प्राधिकारी ने दिनांक 4 अप्रैल, 2007 की जांच शुरूआत अधिसूचना की प्रतियाँ अपने पास उपलब्ध सूचना के अनुसार भारत में संबद्ध देश के राजदूतावास, संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों, आयातकों और घरेलू उद्योग को भेजी थी । जाँच के पक्षकारों से जांच शुरूआत अधिसूचना के 40 दिनों के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने और लिखित में अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया गया था । नियम 6 के अनुसार भारत में चीन जनवादी गणराज्य राजदूतावास को निर्यातकों के नाम एवं पतों के साथ निर्यातकों/उत्पादकों को भेजे गए पत्रों एवं प्रश्नावली की एक प्रति भी इस अनुरोध के साथ भेजी गई थी कि वे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को विनिर्दिष्ट समय के भीतर प्रश्नावली का जवाब देने की सलाह दें ।
- (iii) नियम 6(3) के अनुसार ज्ञात निर्यातकों एवं चीन जन.गण. के राजदूतावास को घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत याचिका के अगोपनीय अंश की प्रतियां उपलब्ध करायी गई थीं ।
- (iv) प्राधिकारी ने संगत सूचना प्राप्त करने के लिए नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध देशों में ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी थी । संबद्ध देश के संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित निर्यातकों से प्रश्नावली का उत्तर प्राप्त हुआ है :-

- 1. मै0 फ्यूजियान फुकांग फार्मास्यूटिकल कं0, चीन
- 2. मै0 हार्बिन फार्मास्यूटिकल ग्रुप कं0 लि0, चीन
- 3. मै0 सुझोक डॉनरेज फार्मास्यूटिकल कं0लि0, चीन
- 4. मै0 शिजियाङ्गुआँग फार्म ग्रुप हेबैई झोंग्न फार्मास्यूटिकल कं0लि0, चीन
- 5. मै0 झुहाई यूनाइटेड लैबोरेटरीज कं0लि0, चीन
- 6. मै0 लिझु फार्मास्यूटिकल ट्रेडिंग कं0लि0 (निर्यातक के साथ)
मै0 लिवजॉन सिन्टफार्म कं0लि0 (उत्पादक), चीन
- (v) नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना की मांग करते हुए भारत में संबद्ध वस्तुओं के ज्ञात आयातकों एवं प्रयोक्ताओं को प्रश्नावलियां भेजी गई थीं । तथापि, भारत में संबद्ध वस्तु के किसी भी आयातक से प्रश्नावली का उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है ।
- (vi) पिछले तीन वर्षों और जांच अवधि के लिए संबद्ध वस्तुओं के आयातों के ब्यौरे की व्यवस्था करने के लिए वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एंड एस) से अनुरोध किया गया था ।
- (vii) प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय अंश को एक सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध कराया था जिसे हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निरीक्षण के लिए खुला रखा गया है ।

(viii) सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएएपी) के आधार पर आवेदक द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर इष्टतम उत्पादन लागत और भारत में संबद्ध वस्तुओं को बनाने और इनकी बिक्री करने की लागत का अनंतर्गत रूप से परिकलन किया गया था ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग की क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा ।

(ix) प्राधिकारी ने नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8 के अनुसार चीन जनवादी गणराज्य के संबंध में गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की पूर्वधारणा की जाँच शुरू की थी और संबद्ध देश तथा उसके निर्यातकों को उक्त नियम के अंतर्गत उक्त पूर्वधारणा का खण्डन करने का अवसर प्रदान किया था । उक्त अधिसूचना में यह भी उल्लेख किया गया था कि प्राधिकारी तथापि नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा -7 के अनुसार चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के निर्धारण के प्रयोजनार्थ यथासमय किसी उचित तीसरे देश को अधिसूचित कर सकते हैं । तथापि, आवेदकों सहित किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने उपर्युक्त प्रयोजन के लिए बाजार अर्थव्यवस्था वाले किसी उचित तीसरे देश को चुनने के लिए प्राधिकारी के समक्ष कोई वास्तविक तथ्य प्रस्तुत नहीं किया है ।

(x) भिन्न-भिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत आँकड़ों के संबंध में उनके द्वारा किए गोपनीयता संबंधी दावों की जाँच की गई है । ऐसी सूचना जिसकी प्रकृति गोपनीय है या जिसे अगोपनीय सारांश के साथ हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत किया गया है, उसे गोपनीय माना गया है । इस अधिसूचना में *** गोपनीय आधार पर आवेदक द्वारा प्रस्तुत और प्राधिकारी द्वारा नियमावली के अंतर्गत विचार की गई सूचना को दर्शाता है ।

(xi) जांच 1.10.2005 से शुरू होकर 30.09.2006 तक की अवधि (पीओआई) के लिए की गई थी ।

ग. विचाराधीन उत्पाद एवं समान वस्तु

4. इस जाँच में विचाराधीन उत्पाद सेप्टिएक्जोन सोलियम स्टेराइल है जिसे सेप्टिएक्जोन डाइसोलियम हेमीहेप्टाहाइड्रेट स्टेराइल (सी₁₈ एच₁₆ एन₈ एनए₂ ओ, एस₃ 3_{1/2} एच₂ ओ) के नाम से भी जाना जाता है । यह तीसरी पीढ़ी का, पितृ मूल का सेफॉलोस्पोरिन एण्टीबायोटिक है । ‘सेप्टिएक्जोन सोलियम स्टेराइल’ मुख्य रूप से एक सक्रिय भेषज मूल पदार्थ (एपीआई) है जिसका प्रयोग इंट्रावेनस या इंट्रामस्क्यूलर रूप से इंजेक्शन लगाने के फार्मूलेशन के लिए किया जाता है । इस उत्पाद का प्रयोग मुख्य रूप से लोअर रेस्पिरेटरी इंफेक्शन, ट्रैक्ट इंफेक्शन, स्किन एवं स्किन स्ट्रक्चर इंफेक्शन, पेल्विक इन्फलेमेटरी रोग, इंट्रा एड्डोमिनल इंफेक्शन, सरल गोनोरिया इंफेक्शन तथा सर्जिकल प्रोफाइलेक्सिस के लिए किया जाता है ।

5. यह उत्पाद सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की प्रथम अनुसूची के सीमाशुल्क शीर्ष सं0 2941 तथा 2942 के अंतर्गत वर्गीकृत है । संगत आठ अंकीय स्तर के वर्गीकरण हैं - 2941.9090 और 2942.0090 ।

6. आवेदक ने दावा किया है कि उनके द्वारा विनिर्मित उत्पादों और संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु में कोई विशेष अंतर नहीं है, जिसका कीमत, प्रयोग, गुणवत्ता आदि पर कोई प्रभाव पड़ सकता है । आवेदक ने यह भी दावा किया है कि याचिकार्कर्ता और चीन जन.गण. के निर्यातकों की उत्पादन पद्धति में कोई वास्तविक अंतर नहीं है ।

7. विचाराधीन उत्पाद के दायरे या समान वस्तु के संबंध में किसी भी हितबद्ध पक्षकार से कोई तर्क प्राप्त नहीं हुआ है। उत्पाद की जाँच और आवेदक द्वारा प्रस्तुत आँकड़ों से यह संकेत मिलता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और चीन से आयातित सेफिरेक्जोन में कोई अंतर नहीं है। विनिर्माण पद्धति और सतत धारणीयता में समानता को देखते हुए प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि इस मामले में “विचाराधीन उत्पाद” को परिभाषित करने के प्रयोजनार्थ उन दोनों को समान एवं एक ही उत्पाद माना जाना अपेक्षित है।

घ. घरेलू उद्योग और उसकी स्थिति

8. आवेदन मै0 ऑर्डरिंगों फार्मा लि�0, हैदराबाद, आंध्र प्रदेश द्वारा प्रस्तुत किया गया है और आवेदक भारत में संबद्ध वस्तु के प्रमुख उत्पादकों में से एक है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत में संबद्ध वस्तु के अन्य उत्पादक भी हैं अर्थात् मै0 ऑर्किड केमिकल्स, चेन्नई; मै0 ल्युपिन लैब, मै0 प्रो; मै0 नेक्टर लाइफ साइंसिस, चण्डीगढ़ और मै0 कोप्रैन लि�0, मुम्बई। प्राधिकारी की जानकारी में यह लाया गया है कि मै0 ऑर्किड केमिकल्स 100% निर्यातोन्मुख इकाई है और उन्होंने जाँच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु का आयात किया है। घरेलू उद्योग द्वारा यह भी तर्क दिया गया है कि अन्य घरेलू उत्पादक मै0 ल्युपिन, मै0 नेक्टर लाइफ साइंसिस तथा मै0 कोप्रैन लि�0 संबद्ध वस्तु या उपान्तिम मध्यवर्ती का आयात कर रहे हैं और इसलिए वे नियमावली के नियम 2(घ) के अनुसार घरेलू उद्योग के रूप में विचार किए जाने के पात्र नहीं हैं।

9. जाँच की शुरुआत से पूर्व प्राधिकारी ने आवेदक घरेलू उद्योग की स्थिति के निर्धारण के संबंध में उपर्युक्त ज्ञात घरेलू उत्पादकों से अतिरिक्त सूचना की माँग की। तथापि, मै0 नेक्टर लाइफ साइंसिस, जिन्होंने जाँच की शुरुआत के बाद ई-मेल के द्वारा सूचना प्रस्तुत की, को छोड़कर उपर्युक्त किसी भी घरेलू उत्पादक ने कोई सूचना प्रस्तुत नहीं की। अपने उत्तर में मै0 नेक्टर लाइफ साइंसिस ने जाँच अवधि के दौरान *** मी. टन की क्षमता के साथ संबद्ध वस्तु के लगभग *** मी. टन उत्पादन और घरेलू बिक्री की सूचना दी है। तत्पश्चात् मै0 कोप्रैन ने भी अपने उत्पादन एवं बिक्री आँकड़े प्रस्तुत किए हैं जो जाँच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु का लगभग *** मी. टन उत्पादन दर्शाते हैं।

10. प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु के अन्य घरेलू उत्पादकों की क्षमताओं एवं उत्पादन के संबंध में सार्वजनिक क्षेत्र में उपलब्ध सूचना की भी जाँच की। ऑर्किड केमिकल्स की वेबसाइट की जाँच की गई है और यह देखा गया है कि इस उत्पाद को विदेशी बाजारों के लिए सक्रिय भेषज मूल सामग्री (एपीआई) के रूप में सूचीबद्ध किया गया है। अतः ऐसा प्रतीत होता है कि घरेलू बाजार में बिक्री के लिए उनका उत्पादन अधिक नहीं है और इसलिए वे घरेलू उद्योग के रूप में शामिल किए जाने के पात्र नहीं हैं।

11. इस उत्पाद के अन्य ज्ञात उत्पादकों की क्षमता एवं उत्पादन के संबंध में सूचना प्राप्त करने के लिए उनकी वेबसाइटों की भी जाँच की गई थी। यह देखा गया है कि इस उत्पाद को उन कम्पनियों के इसी प्रकार के बड़ी संख्या में उत्पादों में से एक के रूप में सूचीबद्ध किया गया है और वेबसाइटों में इन उत्पादों की क्षमता एवं उत्पादन के संबंध में कोई सूचना उपलब्ध नहीं है। संबद्ध वस्तु के सौदे-वार

आयात आँकड़ों की जाँच यह दर्शाती है कि मै0 ल्युपिन लैब ने जाँच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु के **** खेपों का आयात किया है ।

12. तथापि, नेक्टर लाइफ साइंसिस और कोप्रैन की सूचित क्षमता एवं उत्पादन और संबद्ध वस्तु के अन्य ज्ञात उत्पादकों की अनुमानित क्षमता एवं उत्पादन पर विचार करने के बाद भी देश में संबद्ध वस्तु के घरेलू उत्पादन के एक बड़े हिस्से का उत्पादन आवेदक द्वारा किया जाता है । अतः प्राधिकारी का मत है कि आवेदक द्वारा भारत में संबद्ध वस्तु के एक बड़े हिस्से का उत्पादन किया जाता है और वह मानते हैं कि इस जाँच के प्रयोजनार्थ, नियम 5(3) के अनुसार आवेदक मै0 ऑरबिन्दो फार्मा लि�0 आवेदन प्रस्तुत करने की स्थिति में हैं और नियम 2(ख) के अनुसार वह घरेलू उद्योग हैं ।

ड. न्यूनतम सीमा

13. वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एण्ड एस) तथा गौण स्रोतों से प्राधिकारी को प्राप्त आयात आँकड़ों और संबद्ध देश के सहयोगी निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत आँकड़ों के अनुसार संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयात न्यूनतम स्तर से अधिक हैं ।

च. अन्य निवेदन एवं उठाए गए मुद्दे

14. प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन के संबद्ध वस्तु के उत्पादकों ने निर्यातक प्रश्नावली पर अपना उत्तर प्रस्तुत किया है । तथापि, भारत के किसी भी उपभोक्ता या आयातक ने निर्दिष्ट प्राधिकारी को उत्तर नहीं दिया है और न ही किसी भी पक्षकार ने वर्तमान जाँच के संगत सूचना प्रस्तुत की है । प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि उत्तर देने वाले हितबद्ध पक्षकारों ने पाटन एवं क्षति के किसी भी पहलू पर कोई प्रारंभिक तर्क नहीं दिया है । अन्य हितबद्ध पक्षकारों के गोपनीयता संबंधी दावों पर किसी भी पक्षकार द्वारा कोई तर्क नहीं दिया गया है ।

छ. पाटन मार्जिन का निर्धारण

छ.1 बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी दावों की जाँच

15. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पिछले तीन वर्षों में अन्य डब्ल्यूटीओ सदस्यों द्वारा पाटनरोधी जाँचों में चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है । अतः पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8(2) के अनुसार, चीन जन.गण. को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है, जो उपर्युक्त नियमों के अनुसार निर्यातक देश या स्वतंत्र निर्यातकों द्वारा उपर्युक्त धारणा के खण्डन के अध्यधीन है ।

16. यदि चीन से निर्यातक पैरा 8 के उप पैरा (3) में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर सूचना और पर्याप्त साक्ष्य उपलब्ध कराते हैं और इसके विपरीत साबित करते हैं तो यथासंशोधित पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध । के पैरा 8 के अनुसार गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की धारणा का खंडन किया जा सकता है । चीन जन. गण. से संबद्ध वस्तु के सहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के लिए बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार प्रश्नावली के उत्तर में पैरा 8 के उप-पैरा (3) में यथा उल्लिखित आवश्यक सूचना/पर्याप्त साक्ष्य प्रस्तुत करना अपेक्षित है ताकि निर्दिष्ट प्राधिकारी निम्नलिखित मानदंडों पर विचार कर सके कि क्या:-

क) चीन जन. गण. में कच्ची सामग्री, प्रौद्योगिकी की लागत एवं श्रम, उत्पादन, बिक्रियों और निवेश सहित कीमतों, लागतों एवं निविस्तियों के संबंध में संबंधित फर्मों के निर्णय पूर्ति एवं मांग को प्रदर्शित करने वाले बाजार संकेतकों के जवाब में और इस संबंध में सरकार के किसी विशेष हस्तक्षेप के बगैर लिए जाते हैं और क्या प्रमुख निविस्तियां वार्ताविक रूप से बाजार मूल्यों को प्रतिबिम्बित करती हैं;

ख) ऐसी फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था प्रणाली से आगे लायी गई विशेष रूप से परिसम्पत्तियों के अवमूल्यन, बट्टे खाते में डाली गई अन्य राशियों, वस्तु विनिमय व्यापार और ऋणों की क्षतिपूर्ति द्वारा भुगतान के संबंध में अत्यधिक विकृतियों के अध्यधीन हैं;

ग) ऐसी फर्में दिवालियापन और सम्पत्ति कानूनों के अध्यधीन हैं जो इन फर्मों के प्रचालन के लिए कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी प्रदान करते हैं और

घ) विनिमय दर परिवर्तन बाजार दर पर किए जाते हैं।

17. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्राधिकारी द्वारा जांच शुरूआत संबंधी नोटिस जारी किए जाने के पश्चात संबद्ध देश से सबद्ध वस्तु के कई उत्पादकों और निर्यातकों ने अपने प्रश्नावली के उत्तर और बाजार अर्थव्यवस्था प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं और गैर-बाजार अर्थव्यवस्था की धारणा का खंडन किया है। संबद्ध देश से प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों के सामान्य मूल्य के निर्धारणार्थ प्रतिवादी उत्पादकों और निर्यातकों के प्रश्नावली उत्तरों एवं बाजार अर्थव्यवस्था उत्तरों की निम्नानुसार जांच की गई है।

क) मै0 फुजियान फुकंगा फार्मास्युटिकल कं0 चीन

18. मै0 फुजियान फुकंगा फार्मास्युटिकल कंपनी (फुकंगा) ने संबद्ध वस्तु के एक उत्पादक एवं निर्यातक के रूप में इस मामले में प्रश्नावली उत्तर और एम ई टी उत्तर दाखिल किया है। कंपनी ने पी ओ आई के दौरान विचाराधीन उत्पाद की अत्यधिक घरेलू बिक्रियां की हैं। कंपनी के उत्तर की जांच की गई थी और कंपनी से कतिपय अतिरिक्त सूचनाओं/स्पष्टीकरण देने का अनुरोध करते हुए कंपनी को 30 अगस्त, 2007 को एक पत्र जारी किया गया था। उक्त पत्र में प्रतिवादी कंपनी से अन्य बातों के साथ-साथ पूर्ववर्ती कंपनी के दर्जे और इसकी शेयरधारिता; उक्त कंपनी की परिसंपत्तियों का मूल्य-निर्धारण और संपत्ति के हस्तांतरण/बिक्री आदि की पद्धति के ब्यौरे से संबंधित सूचना उपलब्ध कराने के लिए कहा गया था। कंपनी ने दिनांक 19. सितम्बर के अपने पत्र के द्वारा अपेक्षित सूचना प्रस्तुत करने के लिए 1 अक्टूबर तक अतिरिक्त समय देने का अनुरोध किया था और दिनांक 1 अक्टूबर, 2007 के पत्र द्वारा कतिपय अतिरिक्त सूचनाएं प्रस्तुत की थी।

19. कंपनी के व्यापार अर्थव्यवस्था व्यवहार के दावे की जांच से पता चलता है कि फुजियान फुकंगा फार्मास्युटिकल कंपनी लि�0 का कुछेक, प्राकृतिक व्यक्तियों के साथ सिटीक ट्रस्ट एवं इन्वेस्टमेंट कं0 लि�0, कुआनझोउ रीयल एस्टेट डेवलपमेंट कं0 लि�0 और श्री लिन्चो आदि द्वारा प्रवर्तन किया गया था। कंपनी जुलाई, 2002 में स्थापित की गई थी और फुझोउ एंटीबायोटिक युप कं0 लि�0 की निवल संपत्ति को उक्त सत्ता में सरकारी शेयरों के सुधार के अंतर्गत नकद खरीदा था। प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रतिवादी कंपनी के वर्तमान प्रवर्तकों, कच्चे माल के आपूर्तिकर्त्ताओं

के दर्जे और उनके स्वामित्व के स्वरूप से संबंधित महत्वपूर्ण मुद्दे भी हैं जिनकी विस्तृत जांच और सत्यापन किए जाने की जरूरत है।

20. स्वामित्व और नियंत्रण, कंपनी की लागत एवं व्यावसायिक निर्णयों पर इसके प्रभाव और इसके सत्यापन संबंधी उपर्युक्त मुद्दों की जांच होने तक प्राधिकारी का विचार है कि इसके सामान्य मूल्य के प्रारंभिक निर्धारणार्थ चीन से इस उत्पादक निर्यातक को बाजार अर्थव्यवस्था दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता है।

ख) मै0 हार्बिन फार्मास्युटिकल ग्रुप कं0 लि�0, चीन

21. मै0 हार्बिन फार्मास्युटिकल ग्रुप कं0 लि�0 चीन ने मै0 सुझोऊ डॉनरेज फार्मास्युटिकल कं0 लि�0 चीन जिसने प्रश्नावली का एक पृथक उत्तर दाखिल किया है, द्वारा विनिर्मित संबद्ध वस्तु के निर्यातक के रूप में एम ई टी उत्तर के साथ प्रश्नावली का उत्तर दाखिल किया है। यह कंपनी चीन में अनेक भेषजीय उत्पादों की विनिर्माता भी है। तथापि इस कंपनी ने जांच अवधि के दौरान अपने घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री नहीं की है। प्रश्नावली के उत्तर तथा इस निर्यातक के एम ई टी दावों की प्रारंभिक जांच के आधार पर 30 अगस्त, 2007 के पत्र द्वारा कुछ अतिरिक्त सूचना/स्पष्टीकरण मांगते हुए उन्हें एक पत्र जारी किया गया था। निर्यातकों ने 11 सितम्बर, 2007 के पत्र द्वारा ऐसे मुद्दों पर कुछ स्पष्टीकरण दायर किया है।

22. कंपनी की वार्षिक रिपोर्ट के अनुसार मेसर्स हार्बिन फार्मास्युटिकल ग्रुप कंपनी लि�0 की स्थापना दिनांक 28 दिसम्बर, 1991 को हार्बिन आर्थिक प्रणाली सुधार समिति के अनुमोदन से की गई थी। यह हार्बिन ग्रुप संयुक्त स्टॉक कंपनी से अलग हुई एक संयुक्त स्टॉक लिमिटेड कंपनी है। हार्बिन फार्मास्युटिकल ग्रुप संयुक्त स्टॉक कंपनी के उत्तरदाता कंपनी के शेयरों में ***% शेयर हैं। हार्बिन फार्मास्युटिकल ग्रुप संयुक्त स्टॉक कंपनी एक संयुक्त स्टॉक लिमिटेड कंपनी है, जिसमें कतिपय होल्डिंग राज्य परिसम्पत्ति पर्यवेक्षण प्रशासकीय समिति का भी है। यह भी प्रतीत होता है कि अन्य प्रमुख शेयर धारक मेसर्स चाइना सर्दर्न सिक्युरिटीज कम्पनी लि�0 की स्थापना राज्य के स्वामित्व की चार वाणिज्यिक बैंकों द्वारा संयुक्त रूप से की गई थी। कंपनी का दावा है कि राज्य के स्वामित्व रहित शेयरधारकों की कम्पनी के शेयरों में हिस्सेदारी ***% से अधिक है।

23. उपर्युक्त प्राथमिक जांच यह इंगित करती है कि उत्तरदाता कंपनी में राज्य की हिस्सेदारी अथवा राज्य का नियंत्रण उल्लेखनीय है और निर्यातक की लागत और कीमतें निर्यातक के कार्यकलापों पर राज्य के नियंत्रण के कारण प्रभावित होती हैं। अतः प्राधिकारी का अभिमत है कि आगे जांच होने तथा मुद्दों का सत्यापन लम्बित रहने तक इस निर्यातक को बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा नहीं दिया जा सकता। लेकिन यह कंपनी बिना उत्पादन और घरेलू बिक्री के केवल संबद्ध वस्तुओं की निर्यातक है, अतः इसके सामान्य मूल्य का निर्धारण तदनुरूप उत्पादक के सामान्य मूल्य के संदर्भ में करना अपेक्षित है। चूंकि इस निर्यातक ने मेसर्स सुझोऊ, डॉनरेज फार्मास्युटिकल कम्पनी लिमिटेड, चीन द्वारा विनिर्मित वस्तुओं का निर्यात किया है, अतः सामान्य मूल्य का निर्धारण उसी उत्पादक के सन्दर्भ में किया जाएगा।

ग) मेसर्स सुझोऊ डॉनरेज फार्मास्युटिकल कंपनी लि�0, चीन

24. मेसर्स सुझोऊ डॉनरेज फार्मास्युटिकल कंपनी लि�0, चीन जन् गण (डॉनरेज) ने एक उत्पादक तथा भारत को संबद्ध वस्तुओं के एक निर्यातक के रूप में प्रश्नावली के उत्तर तथा एम ई

टी दावे से संबंधित उत्तर प्रस्तुत किए हैं। इस निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर तथा एम ई टी दावे से संबंधित उत्तर की प्रारम्भिक जांच के बाद उन्हें दिनांक 30 अगस्त, 2007 को एक पत्र भेजकर कतिपय अतिरिक्त जानकारी/स्पष्टीकरण भिजवाने का अनुरोध किया गया था। इस निर्यातक ने दिनांक 11 सितम्बर, 2007 के अपने उत्तर द्वारा इन मुद्दों के संबंध में कुछ स्पष्टीकरण प्रस्तुत किया था।

25. डॉनरेज द्वारा प्रस्तुत सूचना के अनुसार इस कंपनी की स्थापना चीन विदेशी इक्विटी संयुक्त उद्यम के रूप में वर्ष 1995 में की गई थी, जिसमें सुझाऊ सिक्स्थ फार्मास्यूटिकल प्लांट (एस एस पी पी) एवं मेसर्स जिनली फार्मास्यूटिकल आई एण्ड ई कम्पनी लिंग हाँगकाँग द्वारा निवेश किया गया था। तत्पश्चात जिनली द्वारा धारित शेयरों का अंतरण मेसर्स डॉनरेज इंटरनेशनल कंपनी लिंग को कर दिया गया। कम्पनी ने सुझाऊ सिक्स्थ फार्मास्यूटिकल प्लांट (एस एस पी पी), जो संयुक्त उद्यम में प्रमुख भागीदार है, की स्थिति और संयुक्त उद्यम में इसके द्वारा किए गए पूँजी अंशदान के बारे में कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई है। इस संयंत्र के नाम अर्थात् सुझाऊ सिक्स्थ फार्मास्यूटिकल प्लांट (एस एस पी पी) से यह प्रतीत होता है कि यह सुझाऊ प्रांतीय प्रशासन के अंतर्गत एक संयंत्र था, जिसका यह दर्जा इस संयुक्त उद्यम में समाप्त कर दिया गया है। कम्पनी द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना में इस कंपनी को विदेशी निवेश तथा प्रौद्योगिकी गहन कंपनी के रूप में कतिपय अधिमानी कर लाभ भी दर्शाए गए हैं।

26. उपर्युक्त प्रारंभिक जांच यह इंगित करती है कि उत्तरदाता कंपनी में राज्य की हिस्सेदारी तथा इस पर राज्य का नियंत्रण उल्लेखनीय है और निर्यातक के कार्यकलापों पर राज्य के नियंत्रण के कारण इस निर्यातक की लागत तथा कीमतें प्रभावित होती हैं। अतः आगे की जांच तथा मुद्दों का सत्यापन अलंबित रहने तक प्राधिकारी का यह अभिमत है कि इस निर्यातक को इसके सामान्य मूल्य के प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान नहीं किया जा सकता।

घ) मै0 शिजियाझुआँग फार्म ग्रुप हेबेई फार्मास्यूटिकल कं0लिंग, चीन

27. मै0 शिजियाझुआँग फार्म ग्रुप हेबेई फार्मास्यूटिकल कं0लिंग, चीन ने संबद्ध वस्तु के उत्पादक और भारत को उसके निर्यातक के रूप में प्रश्नावली और एमईटी_दावे का उत्तर दिया है। प्रश्नावली के उत्तर और इस निर्यातक के एमईटी संबंधी दावे की प्रारंभिक जांच के आधार पर दिनांक 30 अगस्त, 2007 को जारी पत्र के जरिए उससे कुछ अतिरिक्त सूचना/स्पष्टीकरण की माँग की गई थी। निर्यातक ने अपने दिनांक 13 सितम्बर, 2007 के पत्र के जरिए ऐसे मुद्दों पर कुछ स्पष्टीकरण प्रस्तुत किया है।

28. मै0 शिजियाझुआँग फार्म ग्रुप हेबेई फार्मास्यूटिकल कं0लिंग, चीन कथित रूप से ताइवान, हाँगकाँग, मकाओं तथा चीन जन.गण. के विदेशी चीनियों के निवेश से एक संयुक्त उद्यम कम्पनी है। तथापि, उत्तरों एवं अनुवर्ती स्पष्टीकरणों की जांच से प्रकट हुआ है कि यद्यपि उपर्युक्त कम्पनी की तीन प्रमुख शेयर धारक कम्पनियाँ हैं, तथापि मै0 शिजियाझुआँग फार्मास्यूटिकल ग्रुप कं0लिंग, जो कि राज्य के स्वामित्व वाला इंटरप्राइज है, (शिजियाझुआँग स्टेट, ओन्ड ऐसेट्स एडमिनिस्ट्रेशन कमीशन के पास ****% हिस्सा है। इन कम्पनियों में अपनी प्रतिधारिताओं के जरिए उत्तर देने वाली कम्पनी के सभी तीन शेयरधारकों को नियंत्रित करता है। तथापि, कम्पनी ने दावा किया है कि अन्य दो शेयरधारक हाँगकाँग में स्थित हैं। यह भी प्रतीत होता है कि कम्पनी ने हेबेई प्रोविंसियल सरकार और वाणिज्य मंत्रालय के निर्देशों पर राज्य के स्वामित्व वाले कई इण्टरप्राइजेज को अपने अंतर्गत शामिल किया है।

29. उपर्युक्त प्रारंभिक जाँच से यह संकेत मिलता है कि उत्तर देने वाली, कम्पनी में राज्य की अत्यधिक धारिता एवं नियंत्रण है और निर्यातक की लागत एवं कीमतें निर्यातक के ऐसे कार्यकलापों पर राज्य के नियंत्रण से प्रभावित हैं। उपर्युक्त मुद्दों की विस्तृत जाँच एवं सत्यापन के लंबित रहने तक कम्पनी की घरेलू बिक्रियों के आधार पर उसके सामान्य मूल्य के निर्धारण के प्रयोजनार्थ उसे बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा नहीं दिया जा सकता है।

उ.) झुहाई यूनाइटेड लैबोरेटरीज कं0लि0, चीन

30. झुहाई यूनाइटेड लैबोरेटरीज कं0लि0, चीन ने संबद्ध वस्तु के उत्पादक और भारत को उसके निर्यातक के रूप में प्रश्नावली और बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी प्रश्नावली का उत्तर दिया है। प्रश्नावली के उत्तर और इस निर्यातक के एमईटी संबंधी दावे की प्रारंभिक जाँच के आधार पर दिनांक 30 अगस्त, 2007 को जारी पत्र के जरिए उससे कुछ अतिरिक्त सूचना/स्पष्टीकरण की माँग की गई थी। निर्यातक ने अपने दिनांक 17 सितम्बर, 2007 के पत्र के जरिए ऐसे मुद्दों पर कुछ रपष्टीकरण प्रस्तुत किया है।

31. उत्तरदाता कम्पनी ने दावा किया है कि झुहाई यूनाइटेड लैबोरेटरीज कं0लि0, चीन एक हॉगकॉंग कम्पनी और दूसरी, कम्पनी के अधिकांश शेयर रखने वाले पूर्ण स्वामित्व वाले विदेशी निवेश इण्टरप्राइज के विदेशी निवेशकों के शेयरों वाली एक गैर-सूचीबद्ध स्टॉक कम्पनी है। तथापि, प्रश्नावली और बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार संबंधी प्रश्नावली के उत्तरों की जाँच से यह संकेत मिलता है कि झुहाई यूनाइटेड फार्मस्यूटिकल फैक्टरी नामक एक निकाय जो यूनाइटेड लैबोरेटरीज का पूर्ववर्ती था, विद्यमान था और यह दावा किया गया है कि यह निकाय भी 1993 में निगमित एक सीमित देयता वाली संयुक्त उद्यम कम्पनी था। उत्तरदाता के अभ्यावेदनों के अनुसार एक प्रारंभक करार के जरिए 2001 में कम्पनी को संयुक्त स्टॉक कम्पनी में रूपांतरित किया गया था और प्रवर्तकों ने कम्पनी के ऋणों तथा अन्य देयताओं सहित उसका अधिग्रहण किया है। यह भी प्रतीत होता है कि यद्यपि उत्तरदाता कम्पनी का अधिकांश उत्पादन निर्यात के प्रयोजन से और बहुत ही कम घरेलू बिक्री के लिए है तथापि उसकी संबद्ध कम्पनी मै0 झुहाई लेबांग यूनाइटेड लैबोरेटरीज घरेलू बाजार में वस्तु का उत्पादन एवं बिक्री करती है। अतः, इस उत्पादक निर्यातक ने घरेलू बिक्री के बारे में कोई सूचना प्रस्तुत नहीं की है। उन्होंने तीसरे देशों को निर्यात बिक्रियों के बारे में कोई सूचना प्रस्तुत नहीं की है।

32. उपर्युक्त के महेनजर मूल स्वामित्व और परिसंपत्तियों एवं दायित्वों के हस्तांतरण के तरीके तथा मूल्यांकन से संबंधित कुछ महत्वपूर्ण मुद्दे हैं जिनके और परीक्षण तथा सत्यापन की आवश्यकता है जिनके लंबित रहने तक निर्यातक को उसके सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए बाजार अर्थव्यवस्था दर्जा प्रदान करना संभव नहीं होगा।

च). मै0 लिवजान सिंटफार्म कं0लि0 चीन (उत्पादक), और मै0 लिज्हू फार्मस्यूटिकल ट्रेडिंग कं0लि0, चीन (निर्यातक)

33. मै0 लिवजॉन सिंटफार्म कं0लि0 चीन (लिवजॉन) ने चीन में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादक के रूप में प्रश्नावली तथा बाजार अर्थव्यवस्था प्रश्नावली का उत्तर दिया है। मै0 लिज्हू फार्मस्यूटिकल ट्रेडिंग कं0लि0 चीन, (लिज्हू) जो लिवजॉन से संबंधित व्यापार कम्पनी है, ने भी लिवजॉन के उत्तर के अनुपूरक के रूप में अलग से प्रश्नावली तथा बाजार अर्थव्यवस्था प्रश्नावली का उत्तर दिया है। प्रश्नावली के उत्तरों तथा इस उत्पादक-निर्यातक साझेदारी के एमईटी संबंधी दावों की प्राथमिक जाँच के आधार पर दिनांक 24 अगस्त, 2007 के पत्र के तहत उन्हें एक पत्र जारी किया गया था जिसमें कतिपय अतिरिक्त जानकारी/स्पष्टीकरण माँगा गया था। उत्पादक-निर्यातक ने दिनांक 17 सितम्बर, 2007 के अपने पत्र के तहत उन मुद्दों पर अपेक्षित स्पष्टीकरण दिया है।

34. उत्तरदाता कम्पनियों का दावा है कि ज्हुहाई एफटीजेड में लिवजॉन की स्थापना एक चीन-विदेशी संयुक्त उद्यम कम्पनी के रूप में की गई थी। कम्पनी द्वारा दिए गए उत्तरों की जाँच से पता चलता है कि कम्पनी की स्थापना 1993 में ज्हुहाई एफटीजेड में मै0 लिवजॉन फार्मस्यूटिकल ग्रुप इंक से संबद्ध कम्पनी के रूप में की गई थी। इसके बाद से कम्पनी की अंशधारिता में कई बार परिवर्तन हुए हैं, और हांगकांग की कुछ कम्पनियों ने इसके शेयरों के काफी हिस्से प्राप्त कर लिए हैं। तथापि यह भी पता चला है कि हांगकांग कम्पनी समेत जिन नई कम्पनियों ने लिवजॉन के शेयर लिए हैं, उनका नियंत्रण भी मै0 लिवजॉन फार्मस्यूटिकल ग्रुप इंक से होता है कि एक लिवजॉन (ग्रुप) फार्मस्यूटिकल फैक्टरी नामक निकाय भी है जिसके पास कम्पनी के काफी शेयर हैं। अतः इस मामले में मै0 लिवजॉन फार्मस्यूटिकल ग्रुप इंक ने विभिन्न निकायों में शेयरों की प्रतिधारिता के नाम पर उत्पादक (लिवजॉन) तथा निर्यातक (लिज्हू) दोनों पर नियंत्रण बनाए रखा है। हालांकि उत्तरदाता कम्पनी द्वारा मै0 लिवजॉन फार्मस्यूटिकल ग्रुप इंक की स्थिति नहीं बताई गई है। कम्पनी ने संयंत्रों और मशीनरी के अतिरिक्त जमीन और भवनों में किसी प्रकार का निवेश नहीं दर्शाया है और इस संबंध में कोई स्पष्टीकरण नहीं दिया गया है कि उत्पादन सुविधा के प्रयोजनार्थ जमीन तथा भवन किस तरह प्राप्त किए गए और इन्हें उत्पादन की लागत में किस तरह शामिल किया गया है।

35. उपर्युक्त के मद्देनजर स्वामित्व और रूपांतरण की नियंत्रण, पद्धति तथा भूमि एवं भवन सहित परिसम्पत्तियों एवं देयताओं के संबंध में महत्वपूर्ण मुद्दे हैं जिनमें आगे जाँच और सत्यापन करना अपेक्षित है और जिसके नहीं होने पर इस निर्यातक को उसके सामान्य मूल्य के निर्धारण के प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था का दर्जा प्रदान करना संभव नहीं होगा।

36. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उपर्युक्त उत्पादकों और निर्यातक, जिन्होंने प्रश्नावली के ब्यौरेवार उत्तर और बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं, के अलावा एक अन्य उत्पादक/निर्यातक संयोजन अर्थात मै0 गुंआंझू बाइयुसान फार्मस्यूटिकल कं0लि0 ने प्रस्तुति की निर्धारित तारीख के बाद प्रश्नावली और बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी उत्तर दिया है। तथापि इन प्रतिवादियों ने यह अनुरोध किया है कि उन्होंने पहले भारत समेत किसी देश को संबद्ध वस्तुओं का निर्यात कभी नहीं किया है। उन्हें हाल में संबद्ध वस्तुओं के निर्यात हेतु निर्यात लाइसेंस मिला है और इसलिए उन्होंने प्राधिकारी से उनके लिए पृथक मार्जिन की गणना करने का अनुरोध किया है। चूंकि उपर्युक्त प्रतिवादियों ने जाँच अवधि के दौरान उक्त वस्तुओं का निर्यात नहीं किया है इसलिए प्राधिकारी उनके पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं कर सकते हैं। तथापि प्रतिवादी उपर्युक्त समय पर नियमावली के संगत प्रावधानों के अनुसार न्यू शिपर समीक्षा हेतु प्राधिकारी के पास जाने के लिए स्वतंत्र होंगे।

छ.2 सामान्य मूल्य का निर्धारण

37. जैसाकि ऊपर उल्लेख किया गया है संबद्ध देश के प्रतिवादी निर्यातकों के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था निर्धारण ऐसे महत्वपूर्ण मुद्दे हैं जिन पर आगे जाँच और सत्यापन अपेक्षित होता है। अतः चीन जन.गण. के प्रतिवादी निर्यातकों और उत्पादकों द्वारा उनके बाजार अर्थव्यवस्था और व्यक्तिगत व्यवहार के दावों के संबंध में किए गए दावों की आगे जाँच और सत्यापन होने तक प्रारंभिक जाँच परिणामों के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा-7 के आधार पर चीन में सामान्य मूल्य का अनंतिम रूप से अनुमान लगाया है।

38. इस संबंध में अनुबंध-1 के पैरा 7 में यह व्यवस्था है कि गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से होने वाले आयातों के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण किसी बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत अथवा परिकलित मूल्य अथवा किसी ऐसे देश से भारत

समेत अन्य देशों को किए गए निर्यात की कीमत के आधार पर किया जाएगा अथवा जहाँ यह संभव न हो वहाँ उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए विधिवत समायोजित, यदि आवश्यक हो, समान उत्पाद के लिए भारत में वास्तव में भुगतान की गयी अथवा भुगतान योग्य कीमत समेत किसी अन्य उचित आधार पर किया जाएगा । एक उचित तरीके से एक उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था तृतीय देश चुना जाएगा (संबंधित देश के स्तर और विचाराधीन उत्पाद को ध्यान में रखते हुए) और चुनाव के समय उपलब्ध कराई गई किसी विश्वसनीय सूचना को ध्यान में रखा जाएगा । किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था तृतीय देश के संबंध में ऐसे ही मामलों में यदि कोई जांच की जाती है, तो जहाँ उपयुक्त हो, समय-सीमा के भीतर इस पर भी ध्यान दिया जाएगा । जांच में शामिल पक्षकारों को बाजार अर्थव्यवस्था तृतीय देश के उपर्युक्त चुनाव के बारे में अनुचित विलम्ब के बिना सूचित किया जाएगा और उन्हें अपनी टिप्पणियाँ देने के लिए उचित समयावधि प्रदान की जाएगी ।

39. जाँच शुरूआत संबंधी अधिसूचना में प्राधिकारी ने इंगित किया था कि प्राधिकारी नियत समय पर उपर्युक्त प्रावधान के अनुसार चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के निर्धारण के प्रयोजनार्थ किसी उचित तीसरे देश को अधिसूचित कर सकते हैं । तथापि आवेदकों समेत किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने उक्त प्रयोजन हेतु कोई उचित तीसरा देश चुनने के लिए प्राधिकारी के समक्ष कोई वास्तविक तथ्य प्रस्तुत नहीं किया है । घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि उन्होंने बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश में संबद्ध वस्तु की कीमत एवं लागत संबंधी सूचना प्राप्त करने के प्रयास किए हैं परंतु इस संबंध में कोई सार्वजनिक रूप से उपलब्ध सूचना नहीं मिल पाई है । यह भी तर्क दिया गया है कि तीसरे देश में लागत और कीमतों पर आधारित सामान्य मूल्य की गणना के लिए प्राधिकारी को घरेलू विक्रियों या तीसरे देश की निर्यात विक्रियों तथा उत्पादन लागत के संबंध में पूर्ण और विस्तृत आँकड़ों और तीसरे देश में ऐसे उत्पादकों के सहयोग की जरूरत होती है, जिसे आवेदक हासिल नहीं कर पाया है । अतः घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि भारत को इस मामले में चीन के लिए एक उचित प्रतिनिधि देश माना जाना चाहिए और तदनुसार सामान्य मूल्य की गणना करनी चाहिए ।

40. इन मुद्दों की आगे जाँच होने तक, प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा -7 के दूसरे परंतुक के अनुसार अन्य तर्क संगत आधार पर चीन में सामान्य मूल्य का अनंतिम रूप से निर्धारण करते हैं । तदनुसार चीन से सभी निर्यातकों के लिए विचाराधीन उत्पाद के कारखाना द्वारा पर सामान्य मूल्य का परिकलन उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अनंतिम रूप से किया गया है । सामान्य मूल्य का परिकलन साइक्लो अम्ल के उत्पादन के शुरूआती स्तर पर आधारभूत कच्ची सामग्रियों से ऐसी कच्ची सामग्रियों की अतंराष्ट्रीय कीमतों की उपलब्धता की सीमा तक की सभी प्रमुख निविष्टियों की अंतर्राष्ट्रीय कीमतों पर विचार किया गया है । खपत मानकों, परिवर्तन लागत और घरेलू संदोग के एसजीए खर्चों को सामान्य मूल्य के निर्धारण में शामिल किया गया है । *** % का तर्कसंगत लाभ मार्जिन जोड़ने के बाद परिकलित सामान्य मूल्य निम्नानुसार बनता है :-

कच्ची सामग्रियों की लागत प्रति किग्रा.	*** रुपए
परिवर्तन लागत और पैकिंग प्रति किग्रा.	*** रुपए
एसजीए खर्च और वित्तीय लागत प्रति किग्रा.	*** रुपए
लाभ मार्जिन प्रति किग्रा. @***%	*** रुपए
परिकलित सामान्य मूल्य प्रति किग्रा.	*** रुपए
45.51 रुपए की विनिमय दर पर	*** अम.डा.

छ.३ निर्यात कीमत

क) मै0 फुजियान फुकांगा फार्मास्युटिकल कं0, चीन

41. फुकांगा ने जाँच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु के *** मी. टन के निर्यात की जानकारी दी है। ये वस्तुएं भारत में सीधे उपभोक्ताओं को तथा चीन में असंबद्ध व्यापारियों के जरिए बेची गई हैं। भारतीय उपभोक्ताओं को की गई बिक्रियाँ सीआईएफ नियम के अनुसार और चीनी असंबद्ध व्यापारियों के जरिए बिक्रियाँ कारखाना द्वारा स्तर पर की गई हैं। निर्यातक ने कारखाना द्वारा पर निर्यात कीमत की गणना हेतु अंतर्देशीय भाड़े, भारत को वायु भाड़े और बीमा, कमीशन, फार्म प्रभारों, ऋण व्ययों, सीमाशुल्क दलाली प्रभारों, बैंक प्रभारों और निर्यात पैकिंग लागतों के लिए समायोजनों का दावा किया है तथापि यह नोटिस किया गया है कि यद्यपि निर्यातक के लिए बीजक मूल्य के 17% की दर से वैट का भुगतान करना अपेक्षित है और वह निर्यात पर दिए गए वैट की एक हिस्से की वापसी का हकदार है, तथापि दिए गए वैट और प्राप्त किए गए वापसी भुगतान के संबंध में किसी समायोजन को दावा नहीं किया गया है। वैट समायोजन सहित किए गए दावों का आगे स्पष्टीकरण और सत्यापन होने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निर्यात कीमत का निर्धारण निम्नानुसार किया है :-

उत्पादक/ निर्यातक	मात्रा किग्रा.	निवल बीजक मूल्य अम.डा.	सीधी बिक्री के कुल खर्च अम.डा.	वैट समायोजन अम.डा.	प्राप्त किया गया निवल मूल्य अम.डा.	निवल निर्यात कीमत अम.डा./किग्रा.
फुजियान फुकांगा	*****	*****	*****	*****	*****	*****

ख). मै0 हर्बिन फार्मास्युटिकल ग्रुप कं0लि0, चीन

42. जाँच अवधि के दौरान इस निर्यातक ने भारत को मै0 सुझोऊ डाउनरेज फार्मास्युटिकल कं0लि0, चीन द्वारा विनिर्मित संबद्ध वस्तुओं की *** मी. टन मात्रा का निर्यात किया है। निर्यातक उत्पादक से वस्तुएं खरीदता है और सीआईएफ मूल्य पर भारत को इनका निर्यात करता है। वैट, अंतर्देशीय भाड़ा और बीमा तथा प्रहस्तन व्ययों का भुगतान उत्पादक द्वारा द्वारा से द्वारा आधार पर किया जाता है। अतः निर्यातक ने केवल नौवहन व्ययों और बीमा के लिए समायोजनों का दावा किया है। निर्यातक ने फार्म प्रभारों, ऋण संबंधी खर्चों, सीमाशुल्क दलाली और निर्यात पैकिंग के लिए भी किसी समायोजन का दावा नहीं किया है। चूंकि यह तुलना कारखाना द्वारा स्तर पर की जानी अपेक्षित है इसलिए उपर्युक्त व्ययों और उत्पादक द्वारा दिए गए विभेदात्मक वैट संबंधी समायोजन उचित तुलना के प्रयोजनार्थ निर्यातक की निर्यात कीमत से किए जाने अपेक्षित है। इन व्ययों के लिए समायोजन अन्य उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत उत्तर के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर किए गए हैं। तदनुसार आँकड़ों की आगे की जाँच और सत्यापन होने तक निवल कारखाना द्वारा निर्यात कीमत निम्नानुसार बनती है :-

उत्पादक/ निर्यातक	मात्रा किग्रा.	निवल बीजक मूल्य अम.डा.	सीधी बिक्री के कुल खर्च अम.डा.	वैट समायोजन अम.डा.	प्राप्त किया गया निवल मूल्य अम.डा.	निवल निर्यात कीमत अम.डा./किग्रा.
सुझोऊ डाउनरेज/ हर्बिन फार्मा	*****	*****	*****	*****	*****	*****

ग). ऐ० सझोऊ डाउनरेज फार्मास्युटिकल कं०लि०, चीन

43. इस उत्पादक निर्यातिक ने जाँच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु की *** मी. टन मात्रा का निर्यात किया है। निर्यातिक ने भारतीय उपभोक्ताओं को संबद्ध वस्तु की सीधी बिक्री करने की जानकारी दी है। इसके अलावा निर्यातिक द्वारा इस कंपनी द्वारा विनिर्मित और मै0 हरविन फार्मा द्वारा निर्यातित वस्तुओं की सूचना भी अलग-अलग दी गई है।

44. भारतीय उपभोक्ताओं को सीआईएफ आधार पर विक्रियाँ की गई हैं। निर्यातिक ने कारखाना द्वारा स्तर पर निर्यात कीमत ज्ञात करने के लिए विदेशी भाड़ा और बीमा, ऋण संबंधी खर्चों और बैंक प्रभारों के लिए समायोजनों का दावा किया है। निर्यातिक ने स्पष्ट किया है कि अंतर्राष्ट्रीय भाड़े को विदेशी भाड़े के बिल में शामिल किया गया है और इसलिए इसका दावा अलग से नहीं किया गया है। निर्यातिक ने दिए गए वैट और वापसी में प्राप्त राशि के लिए समायोजन सहित परिशिष्ट 2 को संशोधित किया है। तदनुसार कारखाना द्वारा स्तर पर निवल निर्यात कीमत ज्ञात करने के लिए एफओबी कीमत पर 4% के वैट संबंधी अंतर को बीजक कीमत से समायोजित किया गया है। तथापि निर्यातिक ने फार्म प्रभारों, सीमाशुल्क दलाली और निर्यात पैकिंग के लिए कोई समायोजन नहीं दर्शाया है। चूंकि यह तुलना कारखाना द्वारा स्तर पर की जानी अपेक्षित है इसलिए उपर्युक्त खर्चों के लिए समायोजन उचित तुलना के प्रयोजनार्थ निर्यातिक की निर्यात कीमत से किए जाने अपेक्षित हैं। तदनुसार अन्य उत्पादकों/निर्यातिकों द्वारा प्रस्तुत उत्तर के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर समायोजन किए गए हैं। तदनुसार किए गए दावों की आगे जाँच और सत्यापन होने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातिक की निवल निर्यात कीमत का निम्नानुसार निर्धारण किया है :-

घ) मैं शीजियाइज्युआंग फार्म ग्रुप हेबेई इंडोग्रुप फार्मास्युटिकल कंपनी, चीन

45. इस निर्यातक ने जांच अधिक के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु की केवल दो शिपमेंट्स (**** किग्रा.) भेजी है। निर्यात सीआईएफ आधार पर किए जाते हैं और निर्यातक ने कमीशन, अंतर्देशीय परिवहन, प्रहस्तन व्ययों और विदेशी परिवहन तथा बीमा संबंधी खर्चों के लिए समायोजन का दावा किया है। कम्पनी ने यह भी इंगित किया है कि उन्हें निर्यातों पर 13% की वैट वापसी राशि मिलती है। तथापि निर्यातक ने फार्म प्रभारों, सीमाशुल्क दलाली और निर्यात पैकिंग के लिए कोई समायोजन नहीं दर्शाया है। चूंकि यह तुलना कारखाना द्वारा स्तर पर की जानी अपेक्षित है इसलिए उपर्युक्त खर्चों के लिए समायोजन उचित तुलना के प्रयोजनार्थ निर्यातक की निर्यात कीमत से किए जाने अपेक्षित हैं। तदनुसार अन्य उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत उत्तर के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर समायोजन किए गए हैं। तदनुसार किए गए दावों की आगे जाँच और सत्यापन होने तक प्राधिकारी ने उपर्युक्त निर्यातक की निवल निर्यात कीमत का निम्नानुसार निर्धारण किया है :-

ड.) झुहाई युनाइटेड लेबोरेटरीज कं0लि0, चीन

46. इस उत्पादक निर्यातक ने जाँच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु की *** मी. टन मात्रा का निर्यात किया है। निर्यात सीआईएफ आधार पर किए गए हैं और निर्यातक ने कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत ज्ञात करने के लिए विदेशी भाड़ा और बीमा, ऋण संबंधी खर्चों और बैंक प्रभारों के लिए समायोजनों का दावा किया है। निर्यातक ने स्पष्ट किया है कि अंतर्राष्ट्रीय भाड़ा विदेशी भाड़ा बिल में शामिल है और इसलिए इसका दावा अलग से नहीं किया गया है। तथापि निर्यातक ने निर्यात कीमत में उपयुक्त समायोजन हेतु निर्यातों पर दिए गए वैट और प्राप्त की गई वापसी राशि का संकेत नहीं दिया है। अतः, दावों की आगे जाँच और सत्यापन होने तक प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ कारखाना द्वार पर निवल निर्यात कीमत की गणना के लिए अन्य निर्यातकों के विरुद्ध दर्शाए गए अन्य समायोजनों के साथ निर्यातों के एफओबी मूल्य पर 4% के वैट को समायोजित किया गया है जो निम्नानुसार है :-

उत्पादक/ निर्यातक	मात्रा किग्रा.	निवल बीजक मूल्य अम.डा.	सीधी बिक्री के कुल खर्च अम.डा.	वैट समायोजन अम.डा.	प्राप्त किया गया निवल मूल्य अम.डा.	निवल निर्यात कीमत अम.डा./किग्रा.
झुहाई युनाइटेड	*****	*****	*****	*****	*****	*****

च) मै0 लिवजोन सिथफार्म कं0लि0 चीन (उत्पादक) और मै0 लिङ्गु फार्मास्युटिकल ट्रेडिंग कं0लि0 चीन (निर्यातक)

47. जैसाकि पहले बताया गया है कि मै0 लिवजोन सिथफार्म कं0लि0 संबद्ध वस्तु के केवल एक विनिर्माता हैं और वस्तुओं को मै0 लिङ्गु ट्रेडिंग कंपनी लि0 जो लिवजोन की एक संबंधित व्यापारी कम्पनी है के जरिए भारत को बीजक बद्ध किया जाता है। कम्पनी द्वारा यह स्पष्ट किया गया है कि निर्यात प्रयोजन हेतु दस्तावेजीकरण वस्तुतः बैंक-टु-बैंक है और लिङ्गु ट्रेडिंग लिवजोन के व्यापारिक विभाग के रूप में कार्य करती है।

48. उत्पादक-निर्यातक संयोग ने जाँच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु की *** मी. टन मात्रा का निर्यात किया है। निर्यात सीआईएफ आधार पर किए गए हैं और निर्यातक ने कारखाना-द्वार पर निर्यात कीमत ज्ञात करने के लिए मालभाड़े और बीमा तथा ऋण संबंधी खर्चों के लिए समायोजनों को दावा किया है। तथापि निर्यातक ने निर्यातों पर दिए गए वैट और प्राप्त वापसी राशि और 4% वैट का छोड़कर सकल बीजक मूल्य नहीं दर्शाया है। अतः दावों की आगे जाँच और सत्यापन होने तक प्रारंभिक जाँच परिणामों के प्रयोजनार्थ कारखाना द्वार स्तर पर निवल निर्यात कीमत का निर्धारण प्रश्नावली के उसके उत्तर के आधार पर, सभी निर्यातकों के सामने ऊपर यथा प्रदर्शित खर्चों के लिए विधिवत रूप से समायोजित करते हुए किया गया है जो निम्नानुसार है :-

उत्पादक/ निर्यातक	मात्रा किग्रा.	निवल बीजक मूल्य अम.डा.	सीधी बिक्री के कुल खर्च अम.डा.	वैट समायोजन अम.डा.	प्राप्त किया गया निवल मूल्य अम.डा.	निवल निर्यात कीमत अम.डा./किग्रा.
लिवजोन सिथफार्म/ लिङ्गु ट्रेडिंग	*****	*****	*****	*****	*****	*****

छ.4 पाटन मार्जिन

49. पाटन मार्जिन के निर्धारण के प्रयोजनार्थ इस प्रकार अनंतिम रूप से निर्धारित कारखाना द्वारा सामान्य मूल्य और निर्यात कीमतों की व्यापार के समान स्तर पर तुलना की गई है और संबद्ध देश के निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन अनंतिम रूप से निर्धारित किया गया है जो निम्नानुसार है :-

उत्पादक	निर्यातक	सामान्य मूल्य	निर्यात कीमत	पाटन मार्जिन	पा.मा. %
		यूएसडी/ किग्रा.	यूएसडी/ किग्रा.	यूएसडी/ किग्रा.	
फुजियन फुकांगा	फुजियन फुकांगा	*****	*****	*****	92%
सुझाऊ डावनरेज	हर्बिन फार्मा	*****	*****	*****	66%
सुझाऊ डावनरेज	सुझाऊ डावनरेज	*****	*****	*****	84%
हिबैई झुंगरूल	हिबैई झुंगरूल	*****	*****	*****	78%
झुहाई यूनाइटेड	झुहाई यूनाइटेड	*****	*****	*****	91%
लिवजोन सिथफार्म	लिझु ट्रेडिंग	*****	*****	*****	78%
अन्य सभी	अन्य सभी	*****	*****	*****	112%

ज. क्षति निर्धारण

50. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने क्षति संबंधी दावों पर किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा कोई तर्क नहीं दिया गया है।

ज.1 क्षति और कारणात्मक संबंध की जाँच

51. अनुबंध-॥ के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली के नियम 11 में यह व्यवस्था है कि क्षति निर्धारण में उन कारकों “ पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के घरेलू बाजार में कीमतों पर उनका प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों का परिणामी प्रभाव ” की जाँच शामिल होगी जिनसे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का संकेत मिलता हो। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करने में इस बात की जाँच करना आवश्यक समझा जाता है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा भारी कीमत कटौती की गई है अथवा क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को महत्वपूर्ण स्तर तक कम करना है या ऐसी कीमत वृद्धि को रोकना है, जो अन्यथा काफी अधिक बढ़ गई होती।

52. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लागू करने के लिए मै0 अरोबिदों फार्मा लि0, हैंदराबाद द्वारा याचिका दायर की गई है जिनका भारत में संबद्ध वस्तु के कुल उत्पादन में प्रमुख हिस्सा बनता है। नियमावली के नियम 2(ख) के अनुसार इस जाँच के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त उत्पादकों को घरेलू उद्योग माना गया है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि भारत में संबद्ध वस्तु के अन्य ज्ञात उत्पादक अर्थात् मै0 आर्चिड कैमिकल्स, चेन्नई, मै0 ल्युपिन लैब, म०प्र००; मै0 नैक्टर लाइफ साइंस, चंडीगढ़ और मै0 कोपरान लि�0, मुम्बई हैं। प्राधिकारी के नोटिस में यह भी लाया गया है कि मै0 आर्चिड कैमिकल्स एक 100% ईओयू है और उसने जाँच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु का आयात किया है। मै0 ल्युपिन को भी जाँच अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु का आयात किया गया है। तथापि रिलायंस इंडस्ट्रीज बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी मामले में सर्वोच्च न्यायालय के निर्णय के अनुसरण में संबद्ध वस्तु के सभी ज्ञात

उत्पादकों से क्षति निर्धारण और घरेलू उद्योग के लिए समग्र रूप से क्षति रहित कीमत के निर्धारण के प्रयोजनार्थ उनकी लागत एवं क्षति संबंधी सूचना प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया है। तथापि इन उत्पादकों ने अभी तक कोई सूचना प्रस्तुत नहीं की है। अतः प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ आवेदक घरेलू उत्पादक, जो नियम 2(ख) में यथा परिभाषित रूप से घरेलू उद्योग है, की लागत एवं क्षति संबंधी सूचना की जाँच की गई है।

53. भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जाँच के लिए उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा, स्टॉक लाभप्रदता, निवल बिक्री वसूली, पाटन की मात्रा और मार्जिन आदि जैसे संकेतकों जिनका उद्योग की स्थिति पर प्रभाव पड़ता है, पर नियमावली के अनुबंध ॥ के अनुरूप विचार किया गया है। उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा आदि जैसे उपर्युक्त दर्शाए गए सभी आर्थिक मानदण्डों, जो घरेलू उद्योग को प्रभावित करते हैं, की निम्नानुसार जाँच की गई है:-

(क) पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव: आयात मात्रा और बाजार हिस्सा

क) आयात मात्रा और संबद्ध देशों का हिस्सा:

54. पाटित आयातों की मात्रा के संबंध में प्राधिकारी से यह विचार करना अपेक्षित है कि क्या आयातों में या तो निरपेक्ष रूप से या भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया है कि डी जी सी आई एंड एस आंकड़े समग्र आयात आंकड़ों को नहीं दर्शाते हैं और आयात मात्रा, डी जी सी आई एंड एस आंकड़ों में कथित मात्रा से अधिक है।

55. प्राधिकारी ने डी जी सी आई एंड एस द्वारा उपलब्ध कराए गए सौदा-वार आयात आंकड़ों और घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराए गए आर बी आई एस आंकड़ों पर आधारित संबद्ध देश और अन्य देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों की मात्रा की जाँच की है। उत्तरदाता निर्यातक के निर्यात आंकड़ों को भी ध्यान में लिया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्तरदाता निर्यातकों द्वारा दी गई सूचना के अनुसार संबद्ध देश से निर्यात, डी जी सी आई एस आंकड़ों में दिए गए आयातों की तुलना में उच्चतर पाए गए हैं। अतः प्रारंभिक निर्धारण के प्रयोजनार्थ, सहयोगी निर्यातकों द्वारा प्रतिवेदित निर्यात मात्रा को मात्रात्मक विश्लेषण हेतु विचार में लिया गया है।

(मात्रा किग्रा. में)

अवधि	2003-04	2004-05	2005-06	जाँच की अवधि
देश	मात्रा	मात्रा	मात्रा	मात्रा
	किग्रा.	किग्रा.	किग्रा.	किग्रा.
चीन जन.गण.	65	3449	35497	93456
प्रवृत्ति	100	5306	54611	143778
अन्य	590	5515	507	1317
प्रवृत्ति	100	935	86	223
कुल	655	8964	36004	94773
प्रवृत्ति	100	1369	5497	14469
संबद्ध देश का द्विसारा	10%	38%	99%	99%
प्रवृत्ति	100	388	994	994

56. उपर्युक्त आंकड़े दर्शाते हैं कि क्षति जांच अवधि के दौरान कुल आयात और संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं का पाटित आयात कई गुना बढ़ा है। संबद्ध देशों से खाटित आयातों का हिस्सा आधार वर्ष में 0.99 प्रतिशत से बढ़कर जांच अवधि के दौरान कुल आयातों का लगभग 98 प्रतिशत हो गया है।

ख) उत्पादन और क्षमता उपयोग पर वास्तविक और संभावित प्रभाव

57. घरेलू उद्योग की मात्रा और घरेलू उद्योग के घरेलू प्रचालन पर पाटित आयातों के प्रभाव की घरेलू उद्योग के कुल उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री के रूप में जांच की गई है।

(मात्रा किंवा. में)

उत्पादन, बिक्री और मांग	2003-04	2004-05	2005-06	जांच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	119	142	167
उत्पादन (घ.उ.)	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	105	132	131
क्षमता उपयोग घ.उ.	99%	88%	93%	78%
प्रवृत्ति	100	88	93	78
घ.उ. की घरेलू बिक्री	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	102	119	128
आबद्ध खपत	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	158	92	109
अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	116	125	139
आयात	655	8964	36004	94773
प्रवृत्ति	100	1369	5497	14469
कुल मांग	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	117	152	215

58. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग की क्षमता का निर्धारण विसंक्रमण इकाई की क्षमता से किया जाता है। क्षति जांच के दौरान कंपनी ने बैच प्रक्रिया समय को कम करके और शनैः शनैः प्रति-दिन बैचों की संख्या को बढ़ाकर विसंक्रमण इकाई की उत्पादकता को सतत रूप से बढ़ाया जबकि एक अतिरिक्त ब्लॉक इस उत्पाद के लिए जोड़ा गया। तदनुसार, इस उत्पाद की क्षमता आधार वर्ष की तुलना में बढ़कर 67 प्रतिशत हो गई। तथापि, उत्पादन में केवल 37 प्रतिशत की वृद्धि हुई जिसके परिणामस्वरूप क्षमता उपयोग में भारी कमी आई। यद्यपि घरेलू मांग में आधार वर्ष की तुलना में लगभग 115 प्रतिशत की वृद्धि हुई तथापि इसी अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री में केवल लगभग 28 प्रतिशत की वृद्धि हुई। जबकि, आयातों में आधार वर्ष की तुलना में कई गुनी वृद्धि हुई, जिसका 99 प्रतिशत हिस्सा संबद्ध देश से आया।

(ग) बाजार हिस्से पर वास्तविक एवं संभावित प्रभाव

59. घरेलू बिक्री और बाजार हिस्से पर पाठित आयातों के प्रभावों की निम्नानुसार जाँच की गई है:-

मांग में हिस्सा	2003-04	2004-05	2005-06	जाँच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
संबद्ध देश	****%	****%	****%	****%
प्रवृत्ति	100	4553	35882	66892
अन्य देश	****%	****%	****%	****%
प्रवृत्ति	100	802	56	104
घरेलू उद्योग	****%	****%	****%	****%
प्रवृत्ति	100	89	78	59
अन्य घरेलू उत्पादक	****%	****%	****%	****%
प्रवृत्ति	100	100	82	65

60. जहाँ घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की मांग में केवल 115 प्रतिशत की वृद्धि हुई वहीं घरेलू उद्योग का कुल मांग में हिस्सा आधार वर्ष की तुलना में 20 प्रतिशत से अधिक कम हुआ; जबकि पाठित आयातों का हिस्सा नगण्य अंश से बढ़कर कुल मांग का लगभग 38 प्रतिशत हो गया जो यह दर्शाता है कि पाठित आयातों से घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा और बाजार हिस्से पर अत्यधिक प्रभाव पड़ा। अन्य घरेलू उत्पादकों ने भी पर्याप्त बाजार हिस्सा गंवाया।

(ख) घरेलू उद्योग पर पाठित आयातों के कीमत संबंधी प्रभाव

61. कीमतों पर पाठित आयातों के प्रभाव के संबंध में प्राधिकारी से यह विचार करना अपेक्षित है कि क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में पाठित आयातों द्वारा उल्लेखनीय कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों का प्रभाव अन्यथा अत्यधिक मात्रा में कीमतों में अवमूल्यन या कीमत वृद्धि जो कि अन्यथा काफी अधिक हुई होती, को रोकने के रूप में हुआ है।

(ि) आयात कीमतों की प्रवृत्ति

62. संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं की सी आई एफ आयात कीमत का डी जी सी आई एंड आंकड़ों तथा सहयोगी निर्यातकों के निर्यात आंकड़ों के आधार पर निम्नानुसार विश्लेषण किया गया है:-

सी आई एफ निर्यात कीमत	2003-04	2004-05	2005-06	जाँच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
चीन जन. गण.	6818	5204	5585	4776
प्रवृत्ति	100	76	82	70

63. उपर्युक्त आंकड़े दर्शाते हैं कि संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं की सी आई एफ आयात कीमत में क्षति अवधि के दौरान लगभग 30 प्रतिशत की गिरावट आई ।

(ii) कीमत कटौती तथा कम कीमत पर बिक्री के प्रभाव

64. कीमत कटौती को अनन्तिम रूप से समूची जांच अवधि के दौरान संबद्ध देश से पाटित आयातों के भारित औसत पहुँच मूल्य की इसी अवधि के लिए घरेलू उद्योग की भारित औसत निवल बिक्री वसूली से तुलना करके निर्धारित किया गया है । इस प्रयोजनार्थ, आयातों के पहुँच मूल्य को संबद्ध देश से आयात कीमतों के डी जी सी आई एंड एस आंकड़े में प्रतिवेदित मूल्य में 1 प्रतिशत हैंडलिंग प्रभार और प्रयोज्य मूल सीमाशुल्क जोड़कर परिकलित किया गया है ।

65. घरेलू उद्योग की निवल बिक्री वसूली का निर्धारण करते समय घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित छूटों, बट्टों और कमीशनों एवं प्रदत्त केन्द्रीय उत्पाद शुल्क को छोड़ दिया गया है ।

66. कम कीमत पर बिक्री के निर्धारण के प्रयोजनार्थ, संबद्ध देश से आयातों की भारित औसत पहुँच कीमत की जांच अवधि के लिए निर्धारित घरेलू उद्योग की क्षति रहित बिक्री कीमत से तुलना की गई है ।

विवरण	2003-04	2004-05	2005-06	रूपये/किग्रा जांच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
बिक्री लागत	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	105	100	99
बिक्री कीमत - घरेलू	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	93	85	79
पहुँच मूल्य - चीन, जन. गण.	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	69	62	50
कीमत कटौती		*****	*****	*****
(****)				
प्रवृत्ति	(100)	66	70	117
कीमत कटौती (%)				***%
परास				20-30%
एन आई पी				*****
कम कीमत पर बिक्री				*****
कम कीमत पर बिक्री %				*****%
परास				50-60%

67. उपर्युक्त आंकड़े दर्शाते हैं कि उत्पादन की लागत और घरेलू उद्योग की बिक्री क्षति अवधि के दौरान कमोबेश वैरी ही बनी रही। किन्तु क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की निवल बिक्री वसूली में लगभग 21 प्रतिशत की गिरावट आई; यूंकि संबद्ध देश से आयातों के पहुँच मूल्य में आधार वर्ष की तुलना में 50 प्रतिशत की और पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में लगभग 12 प्रतिशत की गिरावट आई। पाटित आयातों का पहुँच मूल्य, घरेलू उद्योग की निवल बिक्री वसूली से काफी कम है और उसका कीमत कटौती संबंधी काफी प्रभाव है। पहुँच मूल्य भी क्षति रहित कीमत से काफी कम है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग पर कम कीमत पर बिक्री संबंधी काफी प्रभाव पड़ रहा है।

(iii) पाटित आयातों के कीमत न्यूनीकरण और हास संबंधी प्रभाव:

68. घरेलू कीमतों पर पाटित आयातों के कीमत न्यूनीकरण संबंधी प्रभाव की जांच करने के लिए घरेलू उद्योग की निवल बिक्री वसूली की प्रवृत्ति की उत्पादन की लागत से तुलना की गई है।

रूपये/किग्रा.

विवरण	2003-04	2004-05	2005-06	जांच अवधि (अपकूवर, 05 से सितम्बर, 06)
उत्पादन की लागत	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	102	98	99
बिक्री कीमत	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	100	93	85	79

69. आंकड़े दर्शाते हैं कि जबकि घरेलू उद्योग के उत्पादन की लागत जांच अवधि के दौरान लगभग समान बनी रही वहीं घरेलू उद्योग की बिक्री वसूली में भारी गिरावट आई। बिक्री कीमत, उत्पादन की लागत से काफी कम है। अतः यह प्रतीत होता है कि जहाँ लागतें उसी स्तर पर बनी रहीं वहीं घरेलू उद्योग को पाटित आयातों की वजह से अपने गिरते बाजार हिस्सों को कायम रखने के लिए अपनी कीमतों का अवमूल्यन करने हेतु बाध्य होना पड़ा। इस कीमत न्यूनीकरण से घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा होता प्रतीत होता है क्योंकि उद्योग घरेलू बाजार में अपनी लागत वसूल पाने में असमर्थ रहा है।

70. उपर्युक्त अनंतिम विश्लेषण दर्शाता है कि निरेक्षण रूप से और घरेलू बाजार में कीमतों का हास करके, अपने बाजार हिस्से का क्षरण करते हुए दोनों स्थितियों में पाटित आयातों की मात्रा में वृद्धि के रूप में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का प्रतिकूल मात्रात्मक और कीमत संबंधी प्रभाव है।

ज.3 अन्य क्षति संबंधी कारकों की जांच

71. पूर्ववर्ती खण्ड में कुछेक क्षति संबंधी कारकों अर्थात् बिक्री और बाजार हिस्से में वास्तविक और संभावित गिरावट, आयातों की मात्रा में वास्तविक और संभावित वृद्धि आदि की जांच करने के पश्चात् प्राधिकारी ने निम्नानुसार अन्य अनिवार्य क्षति संबंधी मानदण्डों की जांच की है:

क) लाभ/हानि और निवेशों पर आय

72. घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तु की बिक्री से घरेलू उद्योग द्वारा अर्जित लाभ निम्नानुसार है:-

	इकाई	2003-04	2004-05	2005-06	जांच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
बिक्री की घरेलू लागत	रुपये/किग्रा.	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	105	100	99
घरेलू बिक्री कीमत	रुपये/किग्रा.	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	93	85	79
लाभ/हानि	रुपये/किग्रा.	*****	*****	(*****)	(*****)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	22	(4)	(42)
निवेश	रुपये/नाख	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	116	171	171
लगाई गई पूंजी पर आय % (एन एफ ए आधार)	%	*****	*****	*****	(*****)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	36	17	(5)

73. उपर्युक्त आंकड़े दर्शाते हैं कि जहाँ उत्पादन की लागत क्षति जांच अवधि के दौरान कमोबेश समान बनी रही वहीं बिक्री कीमत में इस अवधि के दौरान भारी गिरावट आई । घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में आधार वर्ष में प्रति इकाई सकारात्मक लाभ मार्जिन से क्षति जांच अवधि के दौरान सतत रूप से गिरावट आई जिसके परिणामस्वरूप जांच अवधि में घरेलू बिक्री पर निवल घाटा हुआ । घरेलू उद्योग के घरेलू निवेशों पर आय में आधार वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान भारी गिरावट आई और जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग को संबद्ध वस्तुओं से नकारात्मक आय हुई थी ।

ख) रोजगार और मजदूरी

74. कर्मचारियों की संख्या और प्रदत्त मजदूरी से संकेत मिलता है कि उत्पादन जो क्षमता वर्धन के अनुकूल है, में वृद्धि के कारण रोजगार में वृद्धि हुई है । मजदूरी में भी आधार वर्ष की तुलना में वृद्धि हुई है ।

	इकाई	2003-04	2004-05	2005-06	जांच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
सेजगार	संख्या	216	276	329	354
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	128	152	164
मजदूरी	रुपये लाख	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	629	317	333
प्रति व्यक्ति औसत मजदूरी	रुपये	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	493	208	203

ग) माल सूची

75. औसत स्टॉक और बिक्री के प्रतिशत के रूप में स्टॉक के पहलू से घरेलू उद्योग की मालसूची धारिता में गिरावट प्रदर्शित होती है। तथापि, प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने आधार वर्ष की तुलना में अपने निर्यात में लगभग 100 प्रतिशत की वृद्धि की है जिसके परिणामस्वरूप स्टॉक की परिसमाप्ति हुई है।

मालसूची	इकाई	2003-04	2004-05	2005-06	जांच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
प्रारंभिक स्टॉक	Kg	*****	*****	*****	*****
अंतिम स्टॉक	Kg	*****	*****	*****	*****
औसत स्टॉक	Kg	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	Indexed	100	60	103	83
बिक्री के % के रूप में भंडार सूची	%	0.5%	0.3%	0.4%	0.3%

घ) नकद प्रवाह

76. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का नकद प्रवाह निम्नानुसार रहा है:-

नकद लाभ	इकाई	2003-04	2004-05	2005-06	जांच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
कर पूर्व कुल लाभ	लाख रुपये	*****	*****	(*****)	(*****)
प्रवृत्ति		100	22	(5)	(54)
घरेलू बिक्री पर अवमूल्यन	लाख रुपये	*****	*****	*****	*****

प्रवृत्ति		100	70	50	64
उत्पाद हेतु नकद लाभ		*****	*****	*****	(*****)
प्रवृत्ति		100	31	5	(33)
नकद लाभ: घरेलू	लपये/किग्रा.	*****	*****	*****	(*****)
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	30	4	(26)

77. यह देखा जाता है कि घरेलू उद्योग के नकद प्रवाह में क्षति अवधि के दौरान उल्लेखनीय क्षरण हुआ है जिसके परिणामस्वरूप जांच अवधि में नकद घाटा हुआ है।

ड.) उत्पादकता

78. उत्पादन प्रति दिवस और प्रति कर्मचारी के संदर्भ में घरेलू उद्योग की उत्पादकता की निम्नानुसार जांच की गई है:-

उत्पादकता	इकाई	2003-04	2004-05	2005-06	जांच अवधि (अक्टूबर, 05 से सितम्बर, 06)
कुल उत्पादन	किग्रा.	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	105	132	131
प्रतिदिवस उत्पादन	किग्रा.	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	105	132	137
कर्मचारियों की संख्या	संख्या	216	276	329	354
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	*****	*****	*****	*****
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	किग्रा.	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	83	87	80

79. आंकड़े दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग की दैनिक उत्पादकता में सुधार हुआ है। तथापि प्रति कर्मचारी उत्पादकता में गिरावट आई है।

च) वृद्धि

80. घरेलू उद्योग का निष्पादन दर्शाता है कि घरेलू उद्योग की क्षमता, उत्पादन और बिक्री में सकारात्मक वृद्धि प्रदर्शित हुई है। तथापि, बाजार हिस्सा, लाभ, नकद प्रवाह और निवेशों पर आय जैसे मानदण्ड नकारात्मक वृद्धि प्रदर्शित करते हैं।

(छ) नया निवेश जुटाने की क्षमता

81. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तु की घरेलू मांग में अच्छी वृद्धि हुई है और घरेलू उद्योग ने उत्पाद की मांग में हुई अत्यधिक वृद्धि को देखते हुए जांच अवधि के दौरान विस्तार के लिए स्पष्ट तौर पर नए पूँजी निवेश किए हैं।

(ज) पाटन की मात्रा

82. संबद्ध देश और आवेदनकर्ता निर्यातक के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन न्यूनतम स्तर से अधिक है।

(झ) कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

83. संबद्ध देश से पाटित आयातों की मात्रा तथा कीमतों की प्रवृत्ति और घरेलू कीमतों की प्रारंभिक जांच से यह संकेत मिलता है कि मात्रात्मक एवं कीमत प्रभावों के जरिए पाटित आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतें प्रभावित हुई हैं।

ज. 4 समग्र मूल्यांकन

84. कारकों के उपरोक्त प्रारंभिक विश्लेषण से यह पता चलता है कि क्षमता, उत्पादन तथा बिक्री में सुधार के बावजूद घरेलू उद्योग को बाजार हिस्से, निवल बिक्री प्राप्ति, लाभप्रदता, निवेशों पर आय तथा नकद लाभ में कमी के कारण क्षति पहुँची है। संबद्ध देश से पाटित आयात की मात्रा कई गुना बढ़ गई है और पाटित आयातों की कीमतों, जो इस अवधि में तेजी से कम हुई है, के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों में तेजी से कटौती हो रही थीं जिसके परिणामस्वरूप घरेलू बाजार में बिक्री कीमत में काफी कमी आयी है। बिक्री कीमत में कमी के कारण घरेलू उद्योग को काफी वित्तीय नुकसान हुआ है। घरेलू उद्योग को पहुँची क्षति वास्तविक तथ अत्यधिक है।

झ. कारणात्मक संबंध तथा अन्य कारक

85. कीमत कटौती, कम कीमत पर बिक्री और कीमत न्यूनीकरण तथा कीमत ह्रास के रूप में घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आयातों के कारण हुई वास्तविक क्षति तथा मात्रात्मक एवं कीमत प्रभावों की मौजूदगी की जांच करने के बाद भारतीय नियमावली व पाटमरोधी करार में सूचीबद्ध अन्य सांकेतिक मानदंडों की जांच की गयी है ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटित आयातों के अतिरिक्त इनमें से किसी अन्य कारक की वजह से घरेलू उद्योग को क्षति पहुँच सकती है। तदनुसार निम्नलिखित मानदंडों की जांच की गयी है:

(i) अन्य स्रोतों से आयातों की मात्रा व कीमतें

डी जी सी आई एस के आंकड़ों से यह पता चलता है कि संबद्ध वरस्तु ऐसे अन्य देशों से आयात की जा रही है जो जांचाधीन नहीं है। हालांकि संबद्ध देश से आयातों की मात्रा कुल आयातों की लगभग 99 प्रतिशत है। इसलिए अन्य स्रोतों से हुए आयात नगण्य हैं और कीमतें संबद्ध देश की आयात कीमतों से ज्यादा हैं। अतः अन्य देशों से आयात घरेलू बाजार में कीमतों को प्रभावित नहीं करता है;

(ii) मांग में कमी और/अथवा खपत की प्रगति में परिवर्तन

समूची क्षति जांच अवधि के दौरान संबद्ध वरस्तु की मांग में अच्छी वृद्धि दिखाई देती है और इसीलिए माँग में संभावित कमी को घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण नहीं माना जा सकता है। खपत तथा माँग से संबंधित आंकड़ों में उत्पाद की खपत की पद्धति में किसी खास परिवर्तन का पता नहीं चलता है।

(iii) विदेशी तथा घरेलू उत्पादकों के व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहार एवं उनके बीच प्रतिस्पर्धा

वरस्तु का आयात मुक्त रूप से किया जा सकता है। आवेदक संबद्ध वरस्तु के प्रमुख उत्पादक हैं तथा घरेलू उत्पादन एवं बिक्री में उनका प्रमुख हिस्सा है। अन्य घरेलू उत्पादक संबद्ध वरस्तु का भारी मात्रा में आयात कर रहे हैं। किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा प्राधिकारी के समक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थितियों अथवा व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहारों का कोई अन्य साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है।

(iv) प्रौद्योगिकी में विकास

प्रौद्योगिकी में किसी भी ऐसे भारी परिवर्तन के आरोप नहीं है जिसके कारण घरेलू उद्योग को क्षति पहुँच सकती हो।

(v) घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन

प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग की निर्यात बिक्री काफी है और उसमें संतोषजनक वृद्धि दिखती है। तथापि क्षति विश्लेषण के प्रयोजनार्थ घरेलू बिक्री पर विचार किया गया है और घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन के कारण हुई क्षति, यदि कोई हो, का कारण पाटित आयातों को नहीं माना गया है।

	इकाई	2002-03	2003-04	2004-05	जांच अवधि
निर्यात बिक्री	किग्रा.	*****	*****	*****	*****
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	113	160	192

(vi) घरेलू उद्योग की उत्पादकता

घरेलू उद्योग की उत्पादकता में कुल उत्पादन के संदर्भ में सुधार हुआ है। अतः इसे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण नहीं माना जा सकता।

86. उपर्युक्त कारणेत्तर विश्लेषण से यह पता चलता है कि पाटित आयातों के अतिरिक्त किसी अन्य ज्ञात कारक से घरेलू उद्योग प्रभावित हुआ प्रतीत नहीं होता है।

अ. 1 कारणात्मक संबंध की पुष्टि करने वाले कारक

87. क्षति अवधि में घरेलू उद्योग के निष्पादन के विश्लेषण से यह पता चलता है कि संबद्ध देश से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग के निष्पादन में वास्तविक ह्रास हुआ है। अतः पाटित आयातों तथा घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मक संबंध की पुष्टि निम्नलिखित आधार पर की जाती है:

- क. क्षति जाँच अवधि के दौरान संबद्ध देश से पाटित आयात की मात्रा में तेजी से वृद्धि हुई है और कीमत में काफी कमी आई है जिसके परिणामस्वरूप कीमत में भरी कटौती तथा कम कीमत पर बिक्री हुई। इसका सीधा असर यह हुआ कि उसी अवधि में उत्पादन लागत के लगभग समान रहने के बावजूद घरेलू उद्योग को कीमतें कम करनी पड़ी।
- ख. घरेलू उद्योग द्वारा आयात की मात्रा में वृद्धि तथा बिक्री कीमतों में कमी के कारण कंपनी के लाभ, नकदी प्रवाह तथा निवेश से प्राप्तव्य आय पर विपरीत प्रभाव पड़ा।
- ग. अत्यधिक सकारात्मक कीमत कटौती के कारण संबद्ध देश से आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि हुई। इसके प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में कमी आई है। ऐसा प्रतीत होता है कि घरेलू उद्योग ने आयात कीमतों में कमी के कारण अपनी कीमतें कम कीं और वित्तीय घाटा उठाया।

88. अतः प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति पहुँची है और यह क्षति संबद्ध देश से पाटित आयातों के मात्रात्मक एवं कीमत प्रभावों के कारण हुई है।

ज. क्षति की मात्रा तथा क्षति मार्जिन

89. क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए प्राधिकारी द्वारा निर्धारित घरेलू उद्योग हेतु क्षति रहित कीमत की तुलना संबद्ध देश से नियातों के पहुँच मूल्य से की गई है। संबद्ध देश के नियातकों की भारित औसत पहुँच कीमत तथा उनके क्षति मार्जिन की गणना निम्न प्रकार की गई है:-

उत्पादक	निर्यातक	एन आई पी	पहुँच मूल्य	क्षति मार्जिन
		रूपये/किग्रा	रूपये/किग्रा	रूपये/किग्रा
फुजियन फुकांगा	फुजियन फुकांगा	*****	*****	*****
सुज्होउ डॉनरेज	हार्बिन फार्मा	*****	*****	*****
सुज्होउ डॉनरेज	सुज्होउ डॉनरेज	*****	*****	*****
हेबैई ज्हुनयुन	हेबैई ज्हुनयुन	*****	*****	*****
ज्हुहाइ यूनाइटेड	ज्हुहाइ यूनाइटेड	*****	*****	*****
लिवजॉन सिथफार्म	लिज्जु ट्रेडिंग	*****	*****	*****
अन्य सभी	अन्य सभी	*****	*****	*****

ट. निष्कर्ष

90. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाए गए मुद्दों और किए गए अनुरोधों तथा प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध तथ्यों, जो इस जाँच परिणाम में दर्ज है, की जाँच करने के बाद प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि:

- संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु ने निर्यातक देश के घरेलू बाजार में उसके सामान्य मूल्य से कम कीमतों पर भारतीय बाजार में प्रवेश किया है;
- संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु का पाटन मार्जिन पर्याप्त तथा न्यूनतम से अधिक है।
- घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और घरेलू उद्योग को यह क्षति संबद्ध देश के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के पाटित आयातों के मात्रात्मक तथा कीमत प्रभाव दोनों के द्वारा हुई है।

ठ. भारतीय उद्योग का हित तथा अन्य मुद्दे

91. प्राधिकारी नोट करते हैं कि सामान्यतः पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य अनुचित व्यापार पद्धतियों के कारण घरेलू उद्योग को पहुँची क्षति को खत्म करना है ताकि भारतीय बाजार में खुली एवं उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति बहाल की जा सके जो देश के सामान्य हित में है। अनंतिम पाटनरोधी उपायों को लागू करने से संबद्ध देशों से आयातों पर किसी भी तरह से प्रतिबंध नहीं होंगे और इसीलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पादों की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।

ड. सिफारिशें

92. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जाँच शुरूआत की सूचना सभी हितबद्ध पक्षकारों को दी गई थी और पाटन, क्षति तथा कारणात्मक संबंध के विभिन्न पहलुओं पर सकारात्मक जानकारी प्रस्तुत करने के लिए निर्यातकों, आयातकों तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को समुचित अवसर दिया गया था। निर्धारित नियमों के अनुसार पाटन, क्षति तथा पाटन एवं घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच

कारणात्मक संबंध पर प्रारंभिक जांच शुरू करके पूर्ण करने के बाद और संबद्ध देशों के विरुद्ध सकारात्मक पाटन मार्जिन की अनंतिम रूप से पुष्टि करने के बाद तथा यह निष्कर्ष निकालने के पश्चात कि ऐसे पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है, प्राधिकारी का विचार है कि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग को हो रही क्षति को रोकने के लिए अनंतिम उपाय लागू करने की आवश्यकता है।

93. अतः प्राधिकारी संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयात पर निम्नलिखित रूप में और तरीके से अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लागू करना आवश्यक समझते हैं और उसकी सिफारिश करते हैं।

94. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए कमतर शुल्क के नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी, पाटन मार्जिन तथा क्षति मार्जिन, जो भी कम हो, के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त किया जा सके। तदनुसार, संबद्ध देश के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से इसके साथ संलग्न शुल्क तालिका के कॉलम 9 में दी गई राशि के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश की जाती है।

शुल्क तालिका

क्र. सं.	उपशीर्षक प्रकार/टैरिफ	वस्तुओं का विवरण	विनिर्देशन	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक ****	निर्यातक ***	शुल्क की राशि	माप ली इकाई	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	2941.9090	सेक्ट्राइएक्जॉन एंड सोसाइट	कोई	चीन जन गण	चीन जन गण	फूजियन फुकांगा	फूजियन फुकांगा	81.86	किग्रा.	अमरीकी डालर
2	2942.0090	स्टराइल **	वही	वही	चीन जन गण	सुज्होउ डॉनरेज	हार्दिन फार्मा	67.46	किग्रा.	अमरीकी डालर
3	2942.0090	वही	वही	चीन जन गण	चीन जन गण	सुज्होउ डॉनरेज	सुज्होउ डॉनरेज	77.99	किग्रा.	अमरीकी डालर
4	2942.0090	वही	वही	चीन जन गण	चीन जन गण	हेबेइ ज्हुनग्युन	हेबेइ ज्हुनग्युन	74.50	किग्रा.	अमरीकी डालर
5	2942.0090	वही	वही	चीन जन गण	चीन जन गण	ज्हुहाई यूनाइटेड	ज्हुहाई यूनाइटेड	81.04	किग्रा.	अमरीकी डालर
6	2942.0090	वही	वही	चीन जन गण	चीन जन गण	लिवजॉन सिथफार्म	लिव्हू ट्रेडिंग	74.59	किग्रा.	अमरीकी डालर
7	2942.0090	वही	वही	चीन जन गण	चीन जन गण	उपर्युक्त कोई कोई निर्यातक तथा उत्पादक	उपर्युक्त कोई कोई निर्यातक तथा उत्पादक	89.96	किग्रा.	
8	वस्ती	वही	वस्ती	चीन जन गण	चीन जन गण के अतिरिक्त अन्य कोई देश	कोई भी	कोई भी	89.96	किग्रा.	अमरीकी डालर
9	दी	वही	दी	चीन जन गण के अतिरिक्त अन्य कोई देश	चीन जन गण	कोई भी	कोई भी	89.96	किग्रा.	अमरीकी डालर

* सेक्ट्राइएक्जॉन लाइसेंसियम हेमिहेप्टाहाइड्रेट- स्टराइल (C₁₈H₁₆N₈Na₂₀₇S₃₃₁/2H₂O)

** उत्पादकों तथा निर्यातकों के पूरे नाम

1. मेसर्स फूजियन फुकांग फार्मस्यूटिकल कंपनी, चीन (फुकांग)
2. मेसर्स हार्बिन फार्मस्यूटिकल ग्रुप कंपनी लिमिटेड, चीन (हार्बिन फार्मा)
3. मेसर्स सुज्होउ डॉनरेज फार्मस्यूटिकल कंपनी लिमिटेड, चीन (सुज्होउ डॉनरेज)
4. मेसर्स शिजिआज्हुआंग फार्म ग्रुप हेबेइ ज्हाँनग्युन फार्मस्यूटिकल कंपनी लिमिटेड, चीन (हेबेइ ज्हाँनग्युन)
5. मेसर्स ज्हुहाइ यूनाइटेड लेबॉरेटरीज कंपनी लिमिटेड, चीन (ज्हुहाइ यूनाइटेड)
6. मेसर्स लिवजॉन सिथफार्म कंपनी लिमिटेड (उत्पादक) (लिवजॉन सिथफार्म), चीन तथा मेसर्स तथा मेसर्स लिज्हु फार्मस्यूटिकल ट्रेडिंग कंपनी लिमिटेड (निर्यातक) (लिज्हु ट्रेडिंग)

३. आगे की प्रक्रियाएँ

95. प्रारंभिक जाँच परिणाम की अधिसूचना के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी:-

(क) प्राधिकारी इन जाँच परिणामों पर सभी हितबद्ध पक्षकारों से टिप्पणियाँ आमंत्रित करेंगे और इन पर अंतिम जाँच परिणाम में विचार किया जाएगा;

(ख) प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्त्ता तथा संबंधित समझे जाने वाले अन्य हितबद्ध पक्षकारों को अलग-अलग लिखा जा रहा है जो इन जाँच परिणामों के प्रकाशन की तिथि से 40 दिन के भीतर अपने-अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं। कोई अन्य संबंधित पक्षकार भी इन जाँच परिणामों के प्रकाशन की तिथि से चालीस (40) दिन के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकता है;

(ग) प्राधिकारी आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे सत्यापन करेंगे;

(घ) प्राधिकारी अंतिम जाँच परिणाम घोषित करने से पहले अनिवार्य तथ्यों का खुलासा करेंगे।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 7th November, 2007

Preliminary Findings

**Subject : Anti-Dumping Investigation involving import of Ceftriaxone Sodium Sterile
(also known as Ceftriaxone Disodium Hemihydrate-Sterile) from
China PR.**

F. No. 14/18/2006-DGAD.--Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 (hereinafter referred to as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, (hereinafter referred to as the Rules) thereof:

1. WHEREAS M/s Aurobindo Pharma Ltd, Hyderabad, Andhra Pradesh, (herein after referred to as the applicant) has filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as this Authority), in accordance with the Act, and the Rules, alleging dumping of Ceftriaxone Sodium Sterile (also known as Ceftriaxone Disodium Hemihydrate-Sterile) (hereinafter referred to as the subject good), originating in or exported from the China PR (herein after also referred to as subject country) and requested for initiation of an investigation for levy of anti dumping duties on the subject goods.
2. AND WHEREAS, the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the applicants issued a public notice dated 4th April 2007, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject good, originating in or exported from the subject country, in accordance with the sub-Rule 5(5) of the Rules, to determine the existence, degree and effect of alleged dumping and to recommend the amount of antidumping duty, which, if levied would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

A. Procedure

3. Procedure described below has been followed with regard to this investigation after issuance of the public notice notifying the initiation of the above investigation by the Authority.

- (i) The Embassy of the subject country in New Delhi was informed about the initiation of the investigations in accordance with Rule 6(2).
- (ii) The Designated Authority sent copies of initiation notifications dated 4th April 2007 to the embassy of the subject country in India, known exporters from the subject country, known importers and other interested parties, and the domestic industry, as per the information available with it. Parties to this investigation were requested to file questionnaire responses and make their views known in writing within prescribed time limit. Copies of the letter, petition and questionnaire sent to the exporter were also sent to the Embassy of subject country along with a list of known exporters/ producers with a request to advise the exporters/producers from the subject country to respond to the questionnaire within the prescribed time.
- (iii) Copy of the non-confidential version of the petition filed by the domestic industry was made available to the known exporters and the Embassy of the subject country in accordance with Rules 6(3) supra.
- (iv) Questionnaires were sent to the known exporters from subject country in accordance with the rule 6(4) to elicit relevant information. Responses to exporter's questionnaire have been received from the following exporters of the subject goods from the subject countries:
 1. M/s. Fujian Fukanga Pharmaceutical Co., China
 2. M/s. Harbin Pharmaceutical Group Co. Ltd., China
 3. M/s. Suzhou Dawnrays Pharmaceutical Co. Ltd., China
 4. M/s. Shijiazhuang Pharm Group Hebei Zhongrun Pharmaceutical Co., Ltd., China

5. M/s Zhuhai United Laboratories Co. Ltd., China
 6. M/s. Livzon Syntpharm Co. Ltd. (Producer), China, with M/s. Lizhu Pharmaceutical Trading Co. Ltd. (exporter)

(v) Questionnaires were sent to the known importers and consumers of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4). However, no questionnaire response has been received from any importer of the subject goods in India.

(vi) Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to arrange details of imports of subject goods for the past three years, including the period of investigations;

(vii) The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;

(viii) Optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on the information furnished by the petitioner on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) was worked out provisionally so as to ascertain whether Anti-Dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to Domestic Industry;

(ix) The Authority initiated the investigation with Non-Market Economy presumptions in respect of People's Republic of China in terms of para 8 of Annexure I to the Rules and provided an opportunity to the country concerned and the exporters from the subject country to rebut the said presumption under the said Rule. It was also mentioned in the said notification that the Authority may however, notify an appropriate third country, in the due course, for the purpose of determination of normal value in China PR in terms of para 7 of Annexure I to the Rules. However, none of the interested parties, including the applicants, have placed any material fact before the Authority to select an appropriate market economy third country for the above purpose.

(x) The confidentiality claims of various interested parties in respect of the data submitted by them have been examined. The information, which is by nature confidential or which has been provided on a confidential basis by the interested parties, along with non-confidential summary thereof, has been treated confidential *** in this finding represents information furnished by the domestic industry on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.

(xi) Investigation was carried out for the period starting from 1.10.2005 to 30.9.2006 (POI).

C. Product under Consideration and Like Article

4. The product under consideration in this investigation is Ceftriaxone Sodium Sterile, also known as Ceftriaxone Disodium Hemiheptahydrate-Sterile ($C_{18}H_{16}N_8Na_2O_7S_3\frac{1}{2}H_2O$). This is a third generation parenteral Cephalosporin Antibiotic. Predominantly 'Ceftriaxone Sodium Sterile' is an

active pharmaceutical ingredient (API) used for the formulation of filling the injection for intravenous or intramuscular administration. The product mainly used for the diseases like lower respiratory infection tract infection, skin & skin structure infection, pelvic inflammatory disease, intra abdominal infection, uncomplicated gonorrhea infection and surgical prophylaxis.

5. This product is classified under Customs Heading 2941 &2942 of the first schedule of the Customs Tariff Act, 1975. The relevant eight digit level classifications are 2941.9090 & 2942.0090.

6. The applicant has claimed that there is no significant difference between the products manufactured by them and the subject goods imported from the subject country, which can have any impact on price, usage, quality etc. The applicant also claims that there is no material difference in the production process between the petitioner and exporters from China PR.

7. No argument has been received from any interested party on the scope of product under consideration or like article. Examination of the product and import data submitted by the applicant indicates that there is no difference between Ceftriaxone produced by the Domestic Industry and imported from China. In view of the similarity in manufacturing process and substitutability, the Authority provisionally holds that the two are required to be treated as alike and one product for the purpose of defining the 'product under consideration' in this case.

D. Domestic Industry and Standing

8. The application has been filed by M/s Aurobindo Pharma Ltd, Hyderabad, Andhra Pradesh, and the applicant is one of the major producers of the subject goods in India. The Authority notes that there are other producers of the subject goods in India i.e., M/s Orchid Chemicals, Chennai; M/s Lupin lab, MP; M/s Nectar Life Science, Chandigarh and M/s Kopran Ltd. Mumbai. It has been brought to the notice of the Authority that M/s Orchid Chemicals is a 100% EOU and has imported the subject goods during the POI. It has also been argued by the domestic industry that other domestic producers M/s. Lupin, M/s. Nector Life Sciences and M/s. Kopran Ltd. are importing the subject goods or the penultimate intermediate, and therefore, do not qualify to be considered as a domestic industry in terms of Rule 2(b) of the Rules.

9. Before initiation of the investigation the Authority called for further information from the above known domestic producers in this regard for determination of the standing of the applicant domestic industry. However, none of the above domestic producers filed any information except M/s Nectar Life Science which filed a reply by e-mail after initiation of the investigation. In its reply M/s Nectar Life Science has reported capacity of *** MT with approximately **** MT of production and domestic sales of the subject goods during the POI. Subsequently M/s Kopran has also provided its production and sales data which shows production of about *** MT of the subject goods during the POI.

10. Authority also examined the information available in the public domain in respect of capacities and production of other domestic producers of the subject goods in the domestic market. The web-site of Orchid Chemicals has

been checked and it is noticed that this product is listed as an Active Pharmaceutical Ingredient (API) for the foreign markets. Therefore, they do not seem to have significant production for sale in the domestic market and therefore, do not qualify to be included as a part of the domestic industry.

11. Web sites of other known producers of this product were also checked for information on their capacities and production. It is noticed that this product has been listed as one of the large number of similar products of those companies and no information on the capacities and production of these products is available in the websites. Examination of transaction-wise import data of the subject goods indicates that M/s Lupin Lab has imported **** consignments of the subject goods during the POI.

12. However, even after taking into account the reported capacity and production of Nectar Life Sciences and Kopran and estimated capacity and production of other known producers of the subject goods the applicant commands a major proportion of the domestic production of the subject good in the country. Therefore, the Authority is of the opinion that the applicant commands a major proportion of the production of the subject goods in India and holds that for the purpose of this investigation the applicant M/s Aurobindo Pharma Ltd. commands the standing in terms of Rule 5(3) and constitutes the domestic industry in terms of Rule 2(b).

E. De Minimis Limits

13. As per the import data received by the Authority from the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) and other secondary sources, as well as the data furnished by the cooperating exporters from the subject country, the imports of the subject goods from the subject country are above the de minimis level.

F. Other submissions and issues raised

14. The Authority notes that the producers of the subject goods in China have submitted their responses to the exporter's questionnaire. However, none of the consumers or importers in India has responded to the Designated Authority, nor has any party provided any information relevant to the present investigations. The Authority also notes that the responding interested parties have not made any preliminary argument on any aspect of dumping and injury. No arguments have been put forward by any party on the confidentiality claims of the other interested parties.

G. Determination of Dumping Margin

G.1 Examination of Market economy claims

15. The Authority, notes that in the past three years China PR has been treated as a non-market economy country in the anti-dumping investigations by other WTO Members. Therefore, in terms of para 8 (2) of the annexure 1

of AD rules, China PR has been treated as a non-market economy country subject to rebuttal of the above presumption by the exporting country or individual exporters in terms of the above Rules.

16. As per Paragraph 8, Annexure I to the Anti Dumping Rules as amended, the presumption of a non-market economy can be rebutted if the exporter(s) from China provide information and sufficient evidence on the basis of the criteria specified in sub paragraph (3) in Paragraph 8 and prove to the contrary. The cooperating exporters/producers of the subject goods from People's Republic of China are required to furnish necessary information/sufficient evidence as mentioned in sub-paragraph (3) of paragraph 8 in response to the Market Economy Treatment questionnaire to enable the Designated Authority to consider the following criteria as to whether:-

- a) the decisions of concerned firms in China PR regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;
- b) the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;
- c) such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms and the exchange rate conversions are carried out at the market rate.

17. The Authority notes that several producers and exporters of the subject goods from the subject country have submitted their questionnaire responses and market economy questionnaire responses, consequent upon the initiation notice issued by the Authority and rebutted the non-market economy presumption. The questionnaire responses and the Market economy responses of the responding producers and exporter have been examined for determination of normal value of the responding producers/exporter of the subject goods from the subject country as follows:

a) M/s. Fujian Fukanga Pharmaceutical Co., China

18. M/s Fujian Fukanga Pharmaceutical Company (Fukanga) has filed a questionnaire response and MET response in this matter as a producer and exporter of the subject goods. The company has significant domestic sales of the product under consideration during the POI. The response of the company was examined and a letter was issued to the company on 30th August 2007 requesting for certain additional information/clarification from the company. In the said letter the responding company was asked inter alia to provide

information on details of the status of the erstwhile company and its shareholding; valuation of the assets of the said company and method of transfer/sale of the property etc. The company, vide its letter dated 19th September requested additional time upto 1st October to submit the information required and submitted certain additional information vide letter dated 1st October 2007.

19. Examination of the MET claim of the company shows that Fujian Fukang Pharmaceutical Company Ltd was promoted by CITIC Trust & Investment Co. Ltd.; Quanzhou Real Estate Development Co. Ltd. and Shi Linbo etc. with certain natural persons. The company was set up in July 2002 and purchased by cash the net property of Fuzhou Antibiotic Group Co. Ltd. under the reform of state shares in the said entity. The Authority notes that there are also significant issues regarding the status of the current promoters of the responding company, supplier of raw materials, and their nature of ownership, which needs detailed examination and verification.

20. Pending examination of the above issues regarding ownership and control, its impact on the cost and prices and business decisions of the company, and verification of the same, the Authority is of the view that this producer-exporter from China cannot be granted market economy status for the preliminary determination of its Normal Value.

b) M/s. Harbin Pharmaceutical Group Co. Ltd., China

21. M/s. Harbin Pharmaceutical Group Co. Ltd., China, has filed a questionnaire response along with MET response as the exporter of the subject goods manufactured by M/s. Suzhou Dawnrays Pharmaceutical Co. Ltd., China, who has filed a separate questionnaire response. This company is also a manufacturer of several pharmaceutical products in China. However, the company has not sold the subject goods in its domestic market during the POI. On the basis of preliminary examination of the questionnaire response and the MET claims of this exporter a letter was issued to them asking for certain additional information/clarification vide letter dated 30th August 2007. The exporter, vide its letter dated 11th September 2007 has filed certain clarification on such issues.

22. As per the annual report of the Company M/s Harbin Pharmaceutical Group Company Ltd. was incorporated on 28th Dec 1991 under the approval of Harbin Economic System Reform Committee. This is a joint stock limited company separated from Harbin Pharmaceutical Group Joint Stock Company. Harbin Pharmaceutical Group Joint Stock Company hold ****% of the shares of the responding company and China Southern Securities Co. Ltd. holds about ***% of the shares of the company. Harbin Pharmaceutical Group Joint Stock Company is a joint stock limited company with certain holding by State Asset Supervision Administrative Committee. It also appears that the other major shareholder M/s China Southern Securities Co. Ltd. was set up jointly

by 4 state-owned commercial banks. The company claims that non-state owned shareholders hold over ***% of the shares of the company.

23. The above preliminary examination indicates that there is considerable state-holding or state control over the responding company and the cost and prices of the exporter is apparently affected by such state control of the activities of the exporter. Therefore, pending further examination and verification of the issues the Authority is of the view that this exporter cannot be granted market economy status. However, this company, being only an exporter of the subject goods without production and domestic sales, the normal value is required to be determined with reference to the Normal Value of its corresponding producer. Since the exporter has exported the goods manufactured by M/s. Suzhou Dawnrays Pharmaceutical Co. Ltd., China, the Normal Value shall be determined with reference to that producer.

c) **M/s. Suzhou Dawnrays Pharmaceutical Co. Ltd., China**

24. M/s Suzhou Dawnrays Pharmaceutical Co. Ltd., China PR (Dawnrays) has filed a questionnaire response and MET claim response as a producer and exporter of the subject goods to India. On the basis of preliminary examination of the questionnaire response and the MET claims of this exporter a letter was issued to them asking for certain additional information/clarification vide letter dated 30th August 2007. The exporter, vide its letter dated 11th September 2007 has filed certain clarification on such issues.

25. As per the information filed by Dawnrays, this company was established in 1995 as a Sino-foreign equity joint venture with investments from Suzhou Sixth Pharmaceutical Plant (SSPP) and M/s Xinli Pharmaceutical I & E Co. Ltd., Hong Kong. Subsequently the shares held by Xinli were transferred to M/s Dawnrays International Company Ltd. The company has not provided any information about the status of Suzhou Sixth Pharmaceutical Plant (SSPP) which is the major equity partner in the joint venture and the form of capital contribution made by this entity in the JV. The name of the entity i.e., Suzhou Sixth Pharmaceutical Plant (SSPP) suggests that this was a plant under the Suzhou provincial administration which has been divested through this joint venture. The information submitted by the company also shows certain preferential tax benefits to this company as a foreign invested and technology intensive company.

26. The above preliminary examination indicates that there is considerable state-holding and state control over the responding company and the cost and prices of the exporter is affected by such state control of the activities of the exporter. Therefore, pending further examination and verification of the issues the Authority is of the view that the exporter cannot be granted market economy status for determination of its normal value.

d) M/s. Shijiazhuang Pharm Group Hebei Zhongrun Pharmaceutical Co., Ltd., China

27. M/s. Shijiazhuang Pharm Group Hebei Zhongrun Pharmaceutical Co., Ltd., China has filed a questionnaire response and MET claim response as a producer and exporter of the subject goods to India. On the basis of preliminary examination of the questionnaire response and the MET claims of this exporter a letter was issued to them asking for certain additional information/clarification vide letter dated 30th August 2007. The exporter, vide its letter dated 13th September 2007 has filed certain clarification on such issues.

28. M/s. Shijiazhuang Pharm Group Hebei Zhongrun Pharmaceutical Co. Ltd. is stated to be a joint venture company with investments from Taiwan, Hongkong, Macao and Overseas Chinese in the Peoples Republic of China. However, examination of the responses and subsequent clarifications reveal that though there are three major shareholding companies of the above company, M/s Shijiazhuang Pharmaceutical Group Co., Ltd. which is a state-owned enterprise (****% held by Shijiazhuang State-owned Assets Administration Commission), controls all the three shareholders of the responding company through its cross holdings in these companies. However, the Company claims that the other two shareholders are incorporated in Hong Kong. It also appears that the company has absorbed several state-owned enterprises under the directions of the Hebei Provincial Govt. and Ministry of Commerce.

29. The above preliminary examination indicates that there is considerable state-holding and state control over the responding company and the cost and prices of the exporter is affected by such state control of the activities of the exporter. Pending detailed examination and verification of the above issues the Company cannot be granted market economy status for the purpose of determination of its normal value based on its domestic sales.

e) Zhuhai United Laboratories Co. Ltd., China

30. M/s. Zhuhai United Laboratories Co. Ltd., China has filed a questionnaire response and MET claim response as a producer and exporter of the subject goods to India. On the basis of preliminary examination of the questionnaire response and the MET claims of this exporter a letter was issued to them asking for certain additional information/clarification vide letter dated 30th August 2007. The exporter, vide its letter dated 17th September 2007 has filed certain clarification on such issues.

31. The responding company claims that Zhuhai United Laboratories Co. Ltd is an unlisted stock company with shares by foreign investors with one Hong Kong Company and another wholly owned foreign investment enterprise holding major shares of the company. However, examination of the

questionnaire and MET responses indicates that an entity in the name of Zhuhai United Pharmaceutical Factory, which is the predecessor of United Laboratories, existed and it has been claimed that this entity was also a limited liability joint venture company incorporated in 1993. As per the submissions of the respondent the Company was transformed into a joint stock company in 2001 through an initiators agreement and the initiators have taken over this company alongwith the debts and other liabilities. It also appears that while the responding company produces the goods mostly for export purpose and very little domestic sales, its affiliated company M/s Zhuhai Lebang United Laboratories produces and sales the goods in the home market. Therefore, this producer exporter has not filed any information about domestic sales. They have also not filed any information on their third country export sales.

32. In view of the above there are significant issues regarding the original ownership and method of transformation and valuation of assets and liabilities which require further examination and verification pending which it would not be possible to grant market economy status to this exporter for the purpose of determination of its normal value.

f) M/s.Livzon Syntpharm Co. Ltd. China (Producer), and M/s. Lizhu Pharmaceutical Trading Co. Ltd. China (Exporter)

33. M/s.Livzon Syntpharm Co. Ltd. China (Livzon) has filed a questionnaire response and market economy questionnaire response as the producer of the subject goods in China. M/s. Lizhu Pharmaceutical Trading Co. Ltd. China, (Lizhu) which is a related trading company of Livzon has also filed a separate questionnaire response and market economy questionnaire response supplementing the response of Livzon. On the basis of preliminary examination of the questionnaire responses and the MET claims of this producer-exporter combination a letter was issued to them asking for certain additional information/clarification vide letter dated 24th August 2007. The producer-exporter, vide its letter dated 17th September 2007 has filed certain clarification on such issues.

34. The responding companies claim that Livzon was established as a Sino-foreign Joint Venture Company in Zhuhai FTZ. Examination of the response filed by the company shows that this Company was established in 1993 in Zhuhai FTZ as an affiliate of M/s Livzon Pharmaceutical Group Inc. Thereafter the shareholding of the company has undergone several changes and certain companies in Hong Kong have acquired significant portion of shares on the company. However, it is also revealed that the new companies, including the Hong Kong Company, have acquired the shares of Livzon, is also controlled by M/s Livzon Pharmaceutical Group Inc. It also appears that there is an entity in the name of Livzon (group) Pharmaceutical Factory which holds significant shares of the Company. Therefore, through a maze of crossholdings in the shares of different entities M/s Livzon Pharmaceutical

Group Inc continues to control both the producer (livzon) and exporter (Lizhu) in this case. However, the status of M/s Livzon Pharmaceutical Group Inc has not been provided by the responding company. The company does not show any investment in land and buildings, except the plants and machineries and no clarification has been provided as to how the land and buildings have been acquired for the purpose of the production facility and how the same is treated in the cost of production.

35. In view of the above there are significant issues regarding the ownership and control method of transformation and valuation of assets and liabilities, including land and building, which require further examination and verification pending which it would not be possible to grant market economy status to this exporter for the purpose of determination of its normal value.

36. The Authority notes that in addition to the above producers and exporter those who have filed detailed questionnaire responses and Market Economy Responses, another Producer/exporter combination i.e. M/s Guangzhou Baiyunshan Pharmaceutical Co. Ltd. has filed questionnaire and market economy response after the due date of submission. However, these respondents have submitted that they have never exported the subject goods to any country including India in the past. They have recently obtained the export license for export of the subject goods and therefore, request the Authority to determine a separate margin for them. Since the above respondents have not exported the goods during the POI the Authority would not be able to determine their dumping margin. However, the respondents would be free to approach the Authority for a new shipper review as per the relevant provisions of the Rules at appropriate time.

G.2 Determination of normal value

37. As recorded above there are significant issues of market economy determination in respect of the responding exporters from the subject country which requires further examination and verification. Therefore, pending further examination and verification of the claims made by the responding exporters and producers from China PR, in respect of their market economy claims and individual treatment claims, for the purpose of the preliminary finding, the authority has provisionally estimated the normal value in China on the basis of Para-7 to Annexure-I to the Rules.

38. In this connection Para 7 of Annexure I of the Rule provides that

In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis if the price or constructed value in the market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India or where it is not possible, or on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted if necessary, to include a

reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner, 11 keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question, and due account shall be taken of any reliable information made available at the time of selection. Accounts shall be taken within time limits, where appropriate, of the investigation made in any similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed without any unreasonable delay the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments.

39. The Authority indicated, in the initiation notification, that the Authority may notify an appropriate third country, in the due course, for the purpose of determination of normal value in China PR in terms of the above provision. However, none of the interested parties, including the applicants, have placed any material fact before the Authority to select an appropriate market economy third country for the above purpose. The domestic industry has submitted that they have made efforts to collect information on price and cost data of the subject goods in market economy third countries but no publicly available information could be collected in this regard. It has also been argued that for determination of normal value based on third country cost and prices the Authority would require complete and exhaustive data on domestic sales or third country export sales, as well as cost of production and cooperation of such producers in third country, which the applicant is unable to obtain. Therefore, the domestic industry has submitted that India should be treated as an appropriate surrogate country for China in this matter and the normal value should be determined accordingly.

40. Pending further examination of the issues, for the purpose of preliminary determination the Authority proceeds to provisionally determine the normal value in China on other reasonable basis, in terms of second proviso of para 7 of Annexure 1 to the Rules. Accordingly, the ex-works Normal Value of the product under consideration for all exporters from China has been provisionally constructed based on facts available. The Normal Value has been constructed taking into account international price of all the major inputs from the basic raw materials stage starting from production of Cyclo Acid (Thiotriazinone), to the extent international prices of such raw materials are available. Consumption norms, conversion cost, and SGA expenses of the domestic industry have been adopted for determination of the normal value. After adding a reasonable profit margin of ****% constructed normal value works out as under:

Cost of raw materials per Kg:	Rs*****
Conversion Cost & Packing per Kg:	Rs*****
SGA Expenses and Finance cost per Kg:	Rs*****

Profit margin per Kg @ ****%: Rs*****
 Constructed Normal Value Per Kg: Rs*****
 @ Exchange Rate Rs45.41 US\$*****

G.3 Export Price

a) M/s. Fujian Fukanga Pharmaceutical Co., China

41. Fukanga has reported export of **** MT of the subject goods to India during the POI. The goods have been sold to direct customers in India as well as through unaffiliated traders in China. The sales to Indian customers are in CIF term and the sales through Chinese unaffiliated traders are at ex-factory terms. The exporter has claimed adjustments towards inland freight, air freight and insurance to India, Commission, form charges, credit expenses, customs brokerage charges, bank charges and export packing cost to arrive at ex-factory export price. However, it is noticed that no adjustment towards the VAT paid and refund obtained has been made though the exporter is required to pay VAT @17% of the invoice value and is entitled for a refund a part of the VAT paid on export. Pending further clarification and verification of the claims made, including the VAT adjustments, the Authority has determined the export price of the above exporter as follows:

Producer/ Exporter	Qty Kg	Net Invoice Value USD	Total Direct Selling Expenses USD	VAT Adjustments USD	Net Value realized USD	Net EP USD/Kg
Fujian Fukanga	*****	*****	*****	*****	*****	*****

b) M/s. Harbin Pharmaceutical Group Co. Ltd., China

42. This exporter has exported **** MT of the subject goods manufactured by M/s Suzhou Dawnrays Pharmaceutical Co. Ltd., China to India during the POI. The exporter purchases the goods from the producer and exports the goods to India on CIF term. VAT, inland freight and insurance as well as handling expenses are paid by the producer on door-to-door terms. Therefore, the exporter has claimed adjustments towards the shipping expenses and insurance only. The exporter has also not shown any adjustments towards form charges, credit expenses, customs brokerage, and export packing. Since the comparison is required to be made at the ex-factory level adjustments towards the above expenses as well as differential VAT paid by the producer are required to be made from the export price of the exporter for fair comparison purpose. Adjustments on account of these expenses have been made on facts available basis as per the response filed by other producers/exporters. Accordingly, pending further examination and verification of the data net ex-factory export price works out as follows:

Producer/ Exporter	Qty in Kgs	Net Invoice Value USD	Total Direct selling expenses USD	VAT Adjustments USD	Net Value realized USD	Net EP USD/Kg
Suzhou Dawnrays / Harbin Pharma	*****	*****	*****	*****	*****	*****

c) M/s. Suzhou Dawnrays Pharmaceutical Co. Ltd., China

43. This producer exporter has exported ***** MTs of the subject goods to India during the POI. The exporter has reported the direct sales of the subject goods to Indian customers. In addition to this the goods manufactured by this company and exported by M/s Harbin Pharma has also been separately reported by that exporter.

44. The sales to Indian customers are in CIF term. The exporter has claimed adjustments towards overseas freight and insurance, credit expenses, and bank charges to arrive at ex-factory export price. The exporter has clarified that inland freight is included in the overseas freight bill and hence not claimed separately. The exporter has revised the appendix 2 including an adjustment towards VAT paid and refund obtained. Accordingly, VAT differential of 4% on the FOB price has been adjusted from the invoice price to arrive at net export price at ex-factory level. However, the exporter has not shown any adjustment towards form charges, customs brokerage, and export packing. Since the comparison is required to be made at the ex-factory level adjustments towards the above expenses are required to be made from the export price of the exporter for fair comparison purpose. Accordingly, adjustments have been made on facts available basis as per the response filed by other producers/exporters. Accordingly, pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the net export price of the above exporter as follows:

Producer/ Exporter	Qty in Kgs	Net Invoice Value USD	Total Direct selling expenses USD	VAT Adjustments USD	Net Value realized USD	Net EP USD/Kg
Suzhou Dawnrays	*****	*****	*****	*****	*****	*****

d) M/s. Shijiazhuang Pharm Group Hebei Zhongrun Pharmaceutical Co., Ltd., China

45. This exporter has made only two shipments (**** Kgs) of the subject goods to India during the POI. The exports are on CIF term and the exporter has claimed adjustment towards commission, inland transportation, handling expenses, and overseas transportation and insurance expenses. The Company also indicated that they obtain VAT refund of 13% on exportation. However, the exporter has not shown any adjustment towards

credit expenses, form charges, customs brokerage, and export packing. Since the comparison is required to be made at the ex-factory level adjustments towards the above expenses are required to be made from the export price of the exporter for fair comparison purpose. Accordingly, adjustments have been made on facts available basis as per the response filed by other producers/exporters. Accordingly, pending further clarification and verification of the claims made, the Authority has determined the net export price of the above exporter as follows:

Producer/ Exporter	Qty in KG	Net Invoice Value USD	Total Direct selling expenses USD	VAT Adjustments USD	Net Value realized USD	Net EP USD/Kg
Hebei Zhungrun	*****	*****	*****	*****	*****	*****

e) Zhuhai United Laboratories Co. Ltd., China

46. This producer exporter has exported ***** MTs of the subject goods to India during the POI. The exports are in CIF term and the exporter has claimed adjustments towards overseas freight and insurance, credit expenses, and bank charges to arrive at ex-factory export price. The exporter has clarified that inland freight is included in the overseas freight bill and hence not claimed separately. However, the exporter has not indicated the VAT paid and refund obtained on the exports for a suitable adjustment to the export price. Therefore, for the purpose of preliminary determination, pending further examination and verification of the claims, VAT of 4% on the FOB value of exports has been adjusted, alongwith other adjustments indicated against other exporters, to arrive at net export price at the ex-factory level as follows:

Producer/ Exporter	Qty Kg	Net Invoice Value USD	Total Direct selling expenses USD	VAT Adjustments USD	Net Value realized USD	Net EP USD/ Kg
Zhuhai United	*****	*****	*****	*****	*****	*****

f) M/s. Livzon Syntpharm Co. Ltd. China (Producer), and M/s. Lizhu Pharmaceutical Trading Co. Ltd. China (Exporter)

47. As stated earlier M/s Livzon Syntpharm Co. Ltd, is only a manufacturer of the subject goods and the goods are invoiced to India through M/s Lizhu Trading Company Ltd. which is the related trading company of Livzon. It has been clarified by the company that the documentation for the export purpose is actually back-to-back and Lizhu trading functions as the trading department of Livzon.

48. The producer-exporter combination has exported ***** MTs of the subject goods to India during the POI. The exports are in CIF term and the exporter has claimed adjustments towards freight and insurance, and credit expenses to arrive at ex-factory export price. However, the exporter has provided the amount of VAT paid and refund obtained on the exports and gross invoice value excluding VAT of 4%. Therefore, for the purpose of preliminary determination, pending further examination and verification of the claims, net export price at the ex-factory level has been determined based on its questionnaire response, duly adjusted for the expenses as indicated against all exporters as indicated above as follows:

Producer/ Exporter	Qty Kg	Net Invoice Value USD	Total Direct selling expenses USD	VAT Adjustments USD	Net Value realized USD	Net EP USD/Kg
Livzon Synthpharm/ Lizhu Trading	*****	*****	*****	*****	*****	*****

G.4 Dumping Margins

49. For the purpose of determination of dumping margin the ex-works normal value and export prices so determined provisionally have been compared at the same level of trade and dumping margin has been provisionally determined for the exporters from the subject country as follows:

Producer	Exporter	Normal Value	Export Price	Dumping Margin	DM %
		USD/Kg	USD/Kg	USD/Kg	
Fujian Fukanga	Fujian Fukanga	*****	*****	*****	92%
Suzhou Dawnrays	Harbin Pharma	*****	*****	*****	66%
Suzhou Dawnrays	Suzhou Dawnrays	*****	*****	*****	84%
Hebei Zhungrun	Hebei Zhungrun	*****	*****	*****	78%
Zhuhai United	Zhuhai United	*****	*****	*****	91%
Livzon Synthpharm	Lizhu Trading	*****	*****	*****	78%
All Others	All Others	*****	*****	*****	112%

H. INJURY DETERMINATION

50. The Authority notes that no argument has been made by any interested party on the injury claims of the domestic industry.

H.1 Examination of Injury and Causal Link:

51. Rule 11 of Antidumping Rules read with Annexure -II provides that an injury determination shall involve examination of factors that may indicate

injury to the domestic industry, ".... taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles...." In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

52. The Authority notes that the application for imposition of antidumping duty has been filed by M/s Arobindo Pharma Ltd. Hyderabad, who commands a major proportion of total production of the subject goods in India. In terms of Rule 2(b) of the Rules the above producers has been treated as the domestic industry for the purpose of this investigation. The Authority also notes that there are other known producers of the subject goods in India i.e., M/s Orchid Chemicals, Chennai; M/s Lupin lab, MP; M/s Nectar Life Science, Chandigarh and M/s Kopran Ltd. Mumbai. It has been brought to the notice of the Authority that M/s Orchid Chemicals is a 100% EOU and has imported the subject goods during the POI. M/s Lupin, has also been reported as an importer of the subject goods during the POI. However, in the spirit of Supreme Court Judgment in Reliance Industries Vs Designated Authority matter, all the known producers of the subject goods have been requested to file their cost and injury information for the purpose of injury determination and determination of non-injurious price for the domestic industry as a whole. However, these producers have not filed any information so far. Therefore, for the purpose of preliminary determination the cost and injury information of the applicant domestic producer, constituting the domestic industry as defined in Rule 2(b), has been examined.

53. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, stock, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the Rules. All economic parameters affecting the Domestic Industry as indicated above such as production, capacity utilization, sales volume etc. have been examined as under: -

A) Volume Effects of Dumped Imports: Import volumes and market shares

a) Import volumes and share of subject countries:

54. With regard to the volume of the dumped imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in dumped imports, either in absolute terms or relative to production or consumption in

India. The domestic industry has argued that the DGCI&S data does not reflect the complete import data and the import volume is higher than that has been reported in the DGCI&S data.

55. The Authority has examined the volume of imports of the subject goods from the subject country and other countries based on the transaction-wise import data provided by DGCI&S and IBIS data provided by the domestic industry. The export data of the responding exporters from China have also been taken into consideration. The Authority notes that the export from the subject country as reported by the responding exporters is found higher than the import reported in the DGCIS data. Therefore, for the purpose of the preliminary determination the export volume reported by the cooperating exporters has been considered for volume analysis.

Period	Quantity in Kgs			
	2003-04	2004-05	2005-06	POI
Country	Quantity	Quantity	Quantity	Quantity
	KG	KG	KG	KG
CHINA P RP	65	3449	35497	93456
Trend	100	5306	54611	143778
Others	590	5515	507	1317
Trend	100	935	86	223
Total	655	8964	36004	94773
Trend	100	1369	5497	14469
Share of subject country	10%	38%	99%	99%
Trend	100	388	994	994

56. The above data indicates that total imports and dumped imports of the subject goods from the subject countries have increased several folds during the injury examination period. The share of dumped imports from the subject countries has increased from 0.99% in the base year to about 98% of the total imports during the POI.

b) Actual and potential effect on production and capacity utilization:

57. The volume of domestic production and effects of dumped imports on the domestic operation of the domestic industry have been examined in terms of total production, capacity utilization and domestic sales of the domestic industry.

Production, Sales and Demand	Quantity in KG			
	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06)
Installed Capacity of DI	*****	*****	*****	*****
Trend	100	119	142	167
Production (DI)	*****	*****	*****	*****
Trend	100	105	132	131

Capacity Utilization DI	99%	88%	93%	78%
Trend	100	88	93	78
Domestic Sales of DI	*****	*****	*****	*****
Trend	100	102	119	128
Captive consumption	*****	*****	*****	*****
Trend	100	158	92	109
Sales of other domestic Producers	*****	*****	*****	*****
Trend	100	116	125	139
Imports	655	8964	36004	94773
Trend	100	1369	5497	14469
Total Demand	*****	*****	*****	*****
Trend	100	117	152	215

58. The Authority notes that the capacity of the domestic industry is determined by the capacity of the sterilization unit. During the injury investigation the company has constantly improved the productivity of the sterilization unit by reducing the batch process time and increasing per day number of batches gradually while an additional block has been added for this product. Accordingly the capacity of this product has increased by about 67% compared to the base year. However, the production has increased by only 37% resulting in significant decline in capacity utilization. While domestic demand has increased by about 115% compared to the base year, the sale of the domestic industry during the corresponding period increased by only 28%. Whereas the imports has increased by several folds compared to the base year, 99% of which is contributed by the subject country.

c) Actual and potential effect on market share:

59. Effects of the dumped imports on the domestic sales and market shares have been examined as follows:

Share in Demand	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06)
Subject countries	*****%	*****%	*****%	*****%
Trend	100	4553	35882	66892
Other countries	*****%	*****%	*****%	*****%
Trend	100	802	56	104
Domestic Industry	*****%	*****%	*****%	*****%
Trend	100	89	78	59
Other domestic producers	*****%	*****%	*****%	*****%
Trend	100	100	82	65

60. While the demand of the subject goods in the domestic market has increased by about 115%, the share of the domestic industry in the total demand has declined by over 20% compared to the base year; whereas the share of the dumped imports has increased from a negligible share to about 38% of the total demand, indicating that the dumped imports have significantly impacted the domestic industry's sales volumes and market shares. Other domestic producers have also lost considerable market share.

B) Price Effect of the Dumped imports on the Domestic Industry

61. With regard to the effect of the dumped imports on prices, the Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

i) Trend of import prices

62. CIF import price of the subject goods from the subject country has been analysed based on the DGCI&S data as well as export data of the cooperating exporters as under: -

CIF Export Price	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06)
China PR	6818	5204	5585	4776
Trend	100	76	82	70

63. The above data indicates that the CIF import price of the subject goods from the subject country has declined by about 30% over the injury period.

ii) Price undercutting and underselling effects

64. Price undercutting has been provisionally determined by comparing the weighted average landed value of dumped imports from the subject country over the entire period of investigation with the weighted average net sales realization of the domestic industry for the same period. For this purpose landed value of imports has been calculated by adding 1% handling charge and applicable basic customs duty to the value reported in the DGCI&S data of import prices from the subject country.

65. In determining the net sales realization of the domestic industry, the rebates, discounts and commissions offered by the domestic industry and the central excise duty paid have been rebated.

66. For the purpose of price underselling determination the weighted average landed price of imports from subject country has been compared with

the Non-injurious selling price of the domestic industry determined for the POI.

Particulars	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06) Rs/Kg
Cost of sales	*****	*****	*****	*****
Trend	100	105	100	99
Selling Price - Domestic	*****	*****	*****	*****
Trend	100	93	85	79
Landed Value - China PR	*****	*****	*****	*****
Trend	100	69	62	50
Price Undercutting		*****	*****	*****
	(****)			
Trend	(100)	66	70	117
Price Undercutting (%)				***%
Range				20-30%
NIP				*****
Price Underselling				*****
Price Underselling %				*****%
Range				50-60%

67. The above data shows that cost of production and sales of the domestic industry has remained more or less same over the injury investigation. But net sales realization of the domestic industry has declined by about 21% over the injury period; as the landed value of imports from the subject country declined by about 50% compared to the base year and about 12% compared to the previous year. The landed value of the dumped imports is significantly below the net sales realization of the domestic industry and has significant price undercutting effect. The landed value is also significantly below the non-injurious price resulting in significant price underselling effect on the domestic industry.

iii) Price suppression and depression effects of the dumped imports:

68. To examine the price suppression effect of the dumped imports on the domestic prices the trend of net sale realization of the domestic industry has been compared with the cost of production.

Particulars	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06) Rs/Kg
Cost of Production	*****	*****	*****	*****
Trend	100	102	98	99
Selling Price	*****	*****	*****	*****
Trend	100	93	85	79

454466/07-7

69. The data indicates that while the cost of production of the domestic industry has remained almost same during the POI the sales realization of the domestic industry has significantly declined. The selling price is significantly below the domestic cost of sales in the years leading to the POI. It therefore, appears that while the costs have remained at the same level, the domestic industry has been forced to suppress its prices, in order to retain its falling market share due to dumped imports. This price depression appears to have caused financial loss to the domestic industry as the industry is unable to realize its cost in the domestic market.

70. The above provisional analysis shows that the dumped imports have adverse volume and price effect on the domestic industry in terms of increase in volume of dumped imports both in absolute terms, and by depressing the prices of the domestic market while eroding its market share.

H.3 Examination of other injury factors

71. After examining some of the injury factors i.e. actual and potential decline in sales and market share; actual and potential increase in volume of imports etc. in the previous section, the Authority has examined the other mandatory injury parameters as follows:

a) Profits/Loss and Return on investments

72. Profits earned by the domestic industry from the sales of the subject goods in the domestic market were as follows: -

	Unit	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06)
Domestic Cost of Sales	Rs./kg	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	105	100	99
Domestic selling price	Rs./kg	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	93	85	79
Profit / Loss	Rs./kg	*****	*****	(*****)	(*****)
Trend	Indexed	100	22	(4)	(42)
Investment	Rs./Lacs	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	116	171	171
Return on Capital Employed % (NFA Basis)	%	*****	*****	*****	(*****)
Trend	Indexed	100	36	17	(5)

73. The above data shows that while the cost of production has remained more or less same during the injury investigation period, the selling price has declined significantly during this period. From positive profit margin per unit in

the base year, profitability of the domestic industry has declined continuously over the injury investigation period and resulted in net loss on the domestic sales in the POI. The return on the domestic investments of the domestic industry has declined significantly during the POI as compared to the base year and during the POI the domestic industry had a negative return from the subject goods.

b) Employment and Wages

74. Number of employees and wages paid indicates that employment has increased because of the increase in production, which is in line with the capacity addition. The wages have also increased compared to the base year.

	Unit	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06)
Employment	Nos.	216	276	329	354
Trend	Indexed	100	128	152	164
Wages	Rs. Lacs	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	629	317	333
Average wages per person	Rs	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	493	208	203

c) Inventories

75. Inventory holding of the domestic industry in terms of average stock and stock as a percentage of sales shows decline. However, the Authority also notes that the domestic industry has also increased its exports by about 100% compared to the base year resulting in liquidation of the stock.

Inventory	Unit	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06)
Opening Stock	Kg	*****	*****	*****	*****
Closing Stock	Kg	*****	*****	*****	*****
Average Stock	Kg	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	60	103	83
Inventory as a % of sales	%	0.5%	0.3%	0.4%	0.3%

d) Cash Profit

76. Cash profits of the domestic industry over the injury period have been as under: -

Cash Profit	Unit	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06)
Total profit before tax	Rs. Lacs	*****	*****	(*****)	(*****)
Trend		100	22	(5)	(54)
Depreciation on Domestic Sales	Rs. Lacs	*****	*****	*****	*****
Trend		100	70	50	64
Cash profit for product		*****	*****	*****	(*****)
Trend		100	31	5	(33)
Cash Profit: Domestic Sales	Rs./Kg	*****	*****	*****	(*****)
Trend	Indexed	100	30	4	(26)

77. It is seen that the cash profits of the domestic industry has significantly deteriorated over the injury period resulting in cash losses in the POI.

e) Productivity

78. The productivity of the domestic industry has been examined with reference to production per day and per employee as follows:

Productivity	Unit	2003-04	2004-05	2005-06	POI(Oct'05-Sep'06)
Total Production	Kg	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	105	132	131
Production Per day	Kg	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	105	132	137
No of Employees	Nos	216	276	329	354
Trend	Indexed	*****	*****	*****	*****
Productivity per employee	Kg	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	83	87	80

79. The data shows that daily productivity of the domestic industry has improved. However, per employee productivity has declined.

f) Growth

80. Performance of the domestic industry shows that capacity, production, and sales of the domestic industry show positive growth. However, parameters such as market share, profit, cash flow, and return on investments shows negative growth.

g) Ability to raise fresh Investment

81. The Authority notes that there is a healthy growth in domestic demand from the subject goods and the domestic industry has made fresh capital investments for expansion during the investigation period apparently keeping in view significant growth in demand for the product.

h) Magnitude of Dumping

82. The dumping margin determined for the subject country and the applicant exporter is above de minimis level.

i) Factors affecting prices

83. Preliminary examination of trend in the volume of dumped imports and prices from the subject country and the domestic prices indicate that the dumped imports through volume and price effects have affected the prices of the domestic industry.

H.4 Overall assessment

84. The above preliminary analysis of the factors indicate that in spite of the improvement in capacity, production, and sales, the domestic industry suffered injury on account of decline in market share, net sales realization, profitability, return on investments and cash profits. Volume of dumped import from the subject country has increased many fold and the prices of dumped imports, which have sharply declined during this period, were significantly undercutting the prices of the domestic industry, resulting in significant decline in selling price in the domestic market. Decline in the selling price has resulted in significant financial losses to the domestic industry. The injury suffered by the domestic industry is material and significant.

I. Causal link and other factors

85. Having examined the existence of material injury and volume and price effects of dumped imports on the prices of the domestic industry, in terms of its price undercutting, price underselling and price suppression, and depression effects, other indicative parameters listed under the Indian Rules and Agreement on Anti Dumping have been examined to see whether these any other factor, other than the dumped imports could have contributed to injury to the domestic industry. Accordingly, the following parameters have been examined:

i) Volume and prices of imports from other sources

DGCIS data shows that the subject goods are being imported from other countries not under investigation. However, the volume of imports

from the subject country is about 99% of total imports. Therefore, imports from other sources are insignificant and prices are higher than the import prices from the subject country. Therefore, the imports from other countries do not affect the prices in the domestic market;

ii) Contraction in demand and / or change in pattern of consumption

Demand for the subject goods shows a healthy growth during the entire injury investigation period and therefore, the injury to the domestic industry has nothing to do with the lack of demand in the country. The data on consumption and demand does not show any significant change in the pattern of consumption of the product.

iii) Trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers

The goods are freely importable. The applicants are the major producers of the subject goods and account for major domestic production and sales. Other domestic producers are importing significant volumes of the subject goods. No other evidence of conditions of competition or trade restrictive practices has been brought to the knowledge of the Authority by any interested party.

iv) Development in technology: -

There is no allegation of significant changes in technology which could have caused injury to the domestic industry.

v) Export performance of the domestic industry: -

The Authority notes that the export sale of the domestic industry is significant and shows positive growth. However, for the purpose of injury analysis the domestic sales only has been considered and injury, if any, caused due to the export performance of the domestic industry has not been attributed to the dumped imports.

	Unit	2002-03	2003-04	2004-05	POI
Export Sale	KG	*****	*****	*****	*****
Trend	Indexed	100	113	160	192

vi) Productivity of the Domestic Industry

Productivity of the domestic industry has improved in terms of total output. Therefore, this cannot be attributed to the injury to the domestic industry.

86. The above non-attribution analysis shows that no other known factors, other than the dumped imports, appear to have affected the domestic industry.

1.1 Factors establishing causal link

87. Analysis of the performance of the domestic industry over the injury period shows that the performance of the domestic industry has materially deteriorated due to dumped imports from the subject country. Therefore, the causal links between dumped imports and the injury to the domestic industry is established on the following grounds:

- a. The volume of dumped import from the subject country has sharply increased and the price has significantly declined during the injury investigation period, resulting in significant price undercutting and underselling. As a direct consequence, the domestic industry was forced to reduce the prices though the cost of production remains more or less same over the same period.
- b. Increase in import volumes and reduction in the selling prices by the domestic industry adversely affected the profits, cash flow and return on investments of the company.
- c. Significant positive price undercutting resulted in increase in market share of imports from the subject country. As a direct consequence, market share of the domestic industry has declined. The domestic industry appears to have responded to decline in import prices by depressing its prices and suffered financial losses.

88. Therefore, the Authority provisionally concludes that the domestic industry suffers material injury and the injury has been caused by the volume and price effects of dumped imports from the subject country.

J. Magnitude of Injury and injury margin

89. The non-injurious price for the domestic industry determined by the Authority has been compared with the landed value of the exports from the subject country for determination of injury margin. The weighted average landed price of the exporters from the subject country and their injury margins have been worked out as follows:

Producer	Exporter	NIP	Landed Value	Injury Margin
		Rs/Kg	Rs/Kg	Rs/Kg
Fujian Fukanga	Fujian Fukanga	*****	*****	*****
Suzhou Dawnrays	Harbin Pharma	*****	*****	*****
Suzhou Dawnrays	Suzhou Dawnrays	*****	*****	*****

Hebei Zhungrun	Hebei Zhungrun	*****	*****	*****
Zhuhai United	Zhuhai United	*****	*****	*****
Livzon Synthpharm	Lizhu Trading	*****	*****	*****
All Others	All Others	*****	*****	*****

K. Conclusions

90. After examining the issues raised and submissions made by the interested parties and facts made available before the Authority, as recorded in this finding, the authority provisionally concludes that:

- i) The subject goods have entered the Indian market from the subject country at prices less than their normal values in the domestic market of the exporting country;
- ii) The dumping margins of the subject goods imported from the subject country are substantial and above de minimis;
- iii) The domestic industry has suffered material injury and the injury has been caused to the domestic industry, both by volume and price effect of dumped imports of the subject goods originating in or exported from the subject country.

L. Indian industry's interest & other issues

91. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. Imposition of provisional anti-dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

M. Recommendations

92. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide positive information on various aspects of dumping, injury and causal links. Having initiated and conducted a preliminary investigation into dumping, injury and causal links between dumping and injury to the domestic industry, in terms of the Rules laid down, and having provisionally established positive dumping margin against the subject countries, and having concluded that the domestic industry suffers material injury due to such dumped imports, the Authority is of the opinion that imposition of provisional measure is required to prevent injury being caused to the domestic industry during the investigation period.

93. Therefore, Authority considers it necessary and recommends imposition of provisional anti-dumping duty on imports of subject goods, from the subject country, in the form and manner described hereunder.

94. Having regard to the lesser duty rule followed by the authority, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, provisional antidumping duty equal to the amount indicated in Col 9 of the duty table annexed herewith is recommended to be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on all imports of subject goods originating in or exported from the subject country.

Duty Table

Sl. No	Sub Heading or Tariff Item	Description of Goods	Specification	Country of origin	Country of Export	Producer***	Exporter***	Duty Amount	Unit of Measure	Currency
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	2941.9090 & 2942.0090	Ceftriaxone Sodium Sterile**	Any	China PR	China PR	Fujian Fukang a	Fujian Fukang a	81.86	KG	US\$
2	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Suzhou Dawnra ys	Harbin Pharma	65.08	KG	US\$
3	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Suzhou Dawnra ys	Suzhou Dawnra ys	77.99	KG	US\$
4	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Hebei Zhungrun	Hebei Zhungrun	74.50	KG	US\$
5	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Zhuhai United	Zhuhai United	81.04	KG	US\$
6	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Livzon Synthpharm	Lizhu Trading	74.59	KG	US\$
7	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	China PR	Any combination other than the above		89.96	KG	US\$
8	-Do-	-Do-	-Do-	China PR	Any other than China PR	Any	Any	89.96	KG	US\$
9	-Do-	-Do-	-Do-	Any other than China PR	China PR	Any	Any	89.96	KG	US\$

** Ceftriaxone Disodium Hemihydrate-Sterile (C18H16N8Na2O7S331/2H2O)

*** Complete Names of the producers and Exporters

1. M/s. Fujian Fukanga Pharmaceutical Co., China (Fukanga)
2. M/s. Harbin Pharmaceutical Group Co. Ltd., China(Harbin Pharma)
3. M/s. Suzhou Dawnrays Pharmaceutical Co. Ltd., China (Suzhou Dawnrays)

4. M/s. Shijiazhuang Pharm Group Hebei Zhongrun Pharmaceutical Co., Ltd., China (Hebei Zhongrun)
5. M/s Zhuhai United Laboratories Co. Ltd., China (Zhuhai United)
6. M/s. Livzon Syntpharm Co. Ltd. (Producer) (Livzon Syntpharm), China, with M/s. Lizhu Pharmaceutical Trading Co. Ltd. (exporter) (Lizhu trading).

P. Further Procedures

95. The following procedure would be followed subsequent to notification of the preliminary findings: -

- (a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final finding;
- (b) Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within 40 days from the date of publication of these findings. Any other interested party may also make known its views within forty (40) days from the date of publication of these findings;
- (c) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
- (d) The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

R. GOPALAN, Designated Authority